

Rzeplin, 16.12.2025

**ZŁOŻONO
OCCIEŚCIE**

18-12-2025

Szanowna Pani
Ewa Skrzywanek
Dolnośląski Kurator Oświaty
Plac Powstańców Warszawy 1
50-153 Wrocław

**PETYCJA
WS. OBJĘCIA NADZOREM
I PODJĘCIA DZIAŁAŃ PREWENCYJNYCH**

związanych z planowanym utworzeniem szkoły publicznej w miejscowości Komorowice (Gmina Żórawina) i rozważanym przez Gminę Żórawinę modelem powierzenia prowadzenia szkoły przez osobę prawną (Ogólnopolski Operator Oświaty) inną niż jednostka samorządu terytorialnego

Szanowna Pani Kurator

Działając w interesie społecznym oraz w trosce o dobro dzieci i młodzieży zamieszkujących Gminę Żórawina, w szczególności obwód Szkoły Podstawowej w Rzeplinie, zwracamy się z pilnym wnioskiem o wnikliwą analizę oraz objęcie szczególnym nadzorem pedagogicznym procesu planowania nowej sieci szkół w naszej Gminie. Władze Gminy rozważają różne modele rozbudowy/budowy szkoły, w tym w ramach jednego z modeli – powierzenie prowadzenia nowej placówki w Komorowicach podmiotowi zewnętrznemu – fundacji „Ogólnopolski Operator Oświaty” (zwanego dalej Operatorem), która miałaby powstać w miejsce obecnej Szkoły Podstawowej w Rzeplinie lub funkcjonować równolegle do niej (z planem jej „wygaszania”).

Nasze głębokie zaniepokojenie budzi nie tylko sam fakt przekazywania zadań własnych gminy podmiotowi prywatnemu, ale przede wszystkim historia działalności tego Operatora oraz przedstawiony plan organizacyjny, który nie gwarantuje ciągłości nauki, a wręcz rodzi ryzyko, że dzieci w starszych klasach pozostaną bez odpowiedniego zaplecza dydaktycznego – odejście kadry pedagogicznej wobec zagrożenia likwidacji placówki w Rzeplinie.

Przedstawiamy Pani konkretne zagrożenia, celem ich rozważenia i wsparcia nas Rodziców, jak i grona pedagogicznego, w utrzymaniu szkoły podstawowej dla obwodu Szkoły Podstawowej w Rzeplinie bez zmiany organu prowadzącego jakim jest Gmina Żórawina.

Rada Rodziców ustaliła i zidentyfikowała następujące zagrożenia, tj.:

1. Udokumentowane praktyki ukrytej selekcji uczniów (Przypadek SP)

Istnieje wysokie ryzyko, że nowa szkoła – mimo statusu publicznej – nie będzie realizować zasady powszechnej dostępności. Wskazujemy na działalność placówki powiązanej z tym samym modelem operacyjnym: (nr RSPO

). W placówce tej stosuje się tzw. „warsztaty rekrutacyjne” jako faktyczne kryterium naboru. Tego typu praktyki są próbą obejścia przepisów o rekrutacji do szkół publicznych i służą selekcji uczniów (odrzucając dzieci z trudnościami lub orzeczeniami o potrzebie kształcenia specjalnego). Obawiamy się, że ten sam mechanizm zostanie zastosowany w Komorowicach.

Szkoła Podstawowa w Rzeplinie przyjmuje dzieci z różnymi trudnościami, orzeczeniami o potrzebie kształcenia specjalnego, prowadząc również klasy integracyjne. Zapewnia pomoc i wsparcie dla ww. uczniów, uwrażliwiając również dzieci, niemające tego typu problemów.

2. Naruszanie konstytucyjnej zasady bezpłatności nauki (Przypadek SP)

Analiza działalności placówek powiązanych z tym Operatorem wskazuje, że obciążanie rodziców kosztami nie jest tam zjawiskiem incydentalnym, lecz powtarzającą się praktyką:

- **Oplaty za zajęcia nowszechnie.** W

(nr RSPO) pobierane są opłaty (tytułem zakupu materiałów czy dostępu do platformy) związane z zajęciami wpisanymi w plan lekcji wszystkich uczniów (np. arytmetyka mentalna). Skoro w zajęciach tych uczestniczą całe klasy, opłata ta staje się de facto wymogiem, by uczeń mógł w pełni realizować program oferowany przez szkołę. Jest to próba obejścia zasady bezpłatności poprzez ukrywanie czesnego w kosztach materiałów do zajęć, w których wszyscy muszą brać udział.

- **Statutowe sankcjonowanie opłat.** W statutach szkół z tej sieci (np.

nr RSPO – w § 35 pkt 19) pojawiają się zapisy o możliwości ubiegania się przez ucznia o „zwolnienie z opłat i składek”. Taka konstrukcja prawna stanowi dowód na to, że w tych placówkach zasada jest płacenie, a bezpłatność traktowana jest jako wyjątek (ulga). W szkole publicznej (zgodnie z art. 70 Konstytucji RP) edukacja jest bezpłatna z definicji i nie może istnieć w statucie procedura „zwalniania z opłat”, ponieważ nie powinno być czegoś, z czego trzeba zwalniać. Podobne zapisy znajdujemy w statutach innych publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Operatora - np.

(nr RSPO),

(nr RSPC

3. Rażąco naruszenia ciągłości nauczania i ignorowanie zaleceń Kuratorium (Przypadek SP)

Operator ten nie daje rękojmi trwałości i bezpieczeństwa edukacyjnego na terenie naszego województwa. W , na przełomie lat 2018 i 2019 doszło do likwidacji oddziału klasowego „z dnia na dzień” w trakcie roku szkolnego. Co bardziej alarmujące, Operator nie realizował wówczas zaleceń Dolnośląskiego Kuratora Oświaty w zakresie przywrócenia ciągłości nauczania. Podmiot, który w sytuacji kryzysowej lekceważy zalecenia organu nadzoru, nie powinien otrzymywać zezwolenia na prowadzenie kolejnych placówek.

4. Generowanie konfliktów społecznych i brak stabilności (Przypadek)

Historia działalności Operatora w mniejszych miejscowościach pokazuje, że zamiast stabilizacji, przynosi on konflikty z lokalnymi społecznościami i samorządami. Przykładem jest sytuacja w (woj. kujawsko-pomorskie), gdzie działalność szkoły tego sa-

mego środowiska operatorskiego) doprowadziła do poważnego kryzysu, protestów mieszkańców i zagrożenia funkcjonowania placówki. Dodatkowo, wyniki nauczania w przejętych przez sieć szkołach wiejskich (np. wspomniane) pozostają na niskim poziomie.

5. Model kadrowy oparty na braku doświadczenia i dużej rotacji

Operator w swoich publicznych deklaracjach przyznaje, że buduje kadrę w oparciu o nauczycieli początkujących. Ponadto, unika odpowiedzi na pytania o wskaźniki rotacji, podczas gdy relacje byłych pracowników wskazują na bardzo dużą płynność kadr. Ciągłe zmiany nauczycieli uderzają w poczucie bezpieczeństwa dzieci i uniemożliwiają budowanie trwałych relacji wychowawczych.

6. Zagrożenie ciągłości procesu dydaktycznego i braki w infrastrukturze (Ryzyko budowy etapowej)

Planowana inwestycja zakłada budowę modułową etapami, co stanowi bezpośrednie zagrożenie dla realizacji podstawy programowej w klasach 4-8. Operator nie przedstawił gwarancji, że kolejne moduły (zawierające niezbędne pracownie przedmiotowe: fizyczną, chemiczną, biologiczną) powstaną w terminie umożliwiającym rozpoczęcie nauki przez starsze roczniki. Istnieje realne ryzyko, że w przypadku opóźnień budowlanych lub problemów finansowych fundacji, uczniowie zostaną pozbawieni dostępu do specjalistycznych sal, ucząc się przedmiotów ścisłych „na sucho” w salach ogólnych. Ponadto, Operator nie udzielił odpowiedzi na kluczowe pytania dotyczące zapewnienia gabinetów specjalistycznych (psychologa, pedagoga, logopedy) oraz świetlicy szkolnej. Brak tych pomieszczeń uniemożliwi realizację pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz opieki świetlicowej, co jest ustawowym obowiązkiem szkoły publicznej.

Z drugiej strony planowane jest „wygaszanie „starej” Szkoły Podstawowej w Rzeplinie, co stanie się zapewne przez czynności faktyczne, odejście kadry pedagogicznej i towarzyszące temu zjawisku przenoszenie dzieci do innych placówek (szkół) publicznych, pozwalających zapewnić dzieciom spokój, edukację na właściwym poziomie oraz poczucie bezpieczeństwa o przyszłość dla rodziców. Powyższe niepokoi nas rodziców.

Gmina Żórawina stoi przed wyzwaniem demograficznym, które wymaga odpowiedzialnych działań samorządu gminy. Przekazanie edukacji dzieci podmiotowi, który w swojej historii ma zamykanie klas, ukryte opłaty, konflikty społeczne oraz niskie wyniki nauczania, w tym nie jest szkołą obwodową, jest działaniem na szkodę dzieci i mieszkańców.

Szkoła Podstawowa w Rzeplinie nie bez powodu istnieje już od 80 lat, właśnie dzięki rodzicom, gronu pedagogicznemu i społeczności lokalnej, a wyniki edukacyjne ma na wysokim poziomie.

W związku z powyższym, zwracamy się do Pani Kurator o wsparcie nas w działaniu na rzecz utrzymania szkoły podstawowej i jej dalszego prowadzenia przez organ prowadzący – Gminę Żórawinę poprzez:

- W przypadku wpłynięcia wniosku fundacji – poddanie go rygorystycznej weryfikacji pod kątem zgodności statutu z prawem (zakaz pobierania opłat, zasady rekrutacji) oraz realności zapewnienia bazy dydaktycznej dla wszystkich etapów edukacyjnych przed ich rozpoczęciem.
- Zażądanie od fundacji wyjaśnień w sprawie harmonogramu powstawania pracowni przedmiotowych oraz gabinetów specjalistycznych, świetlicy.
- Wydanie negatywnej opinii w przypadku stwierdzenia zagrożeń dla ciągłości nauki i bezpieczeństwa uczniów.

Liczymy na wsparcie Pani Kurator. Jako rodzice i członkowie lokalnej społeczności, dążymy do zapewnienia wszystkim dzieciom, bez różnicy, prawa do równej i publicznej edukacji na godnym i właściwym poziomie, bez selekcji i wykluczeń.

Z wyrazami szacunku,

0
1A
1B
2A
2B
3A
3B
4A
4B
4C
5A
5B
6A
6B
7A
7B
8A
8B