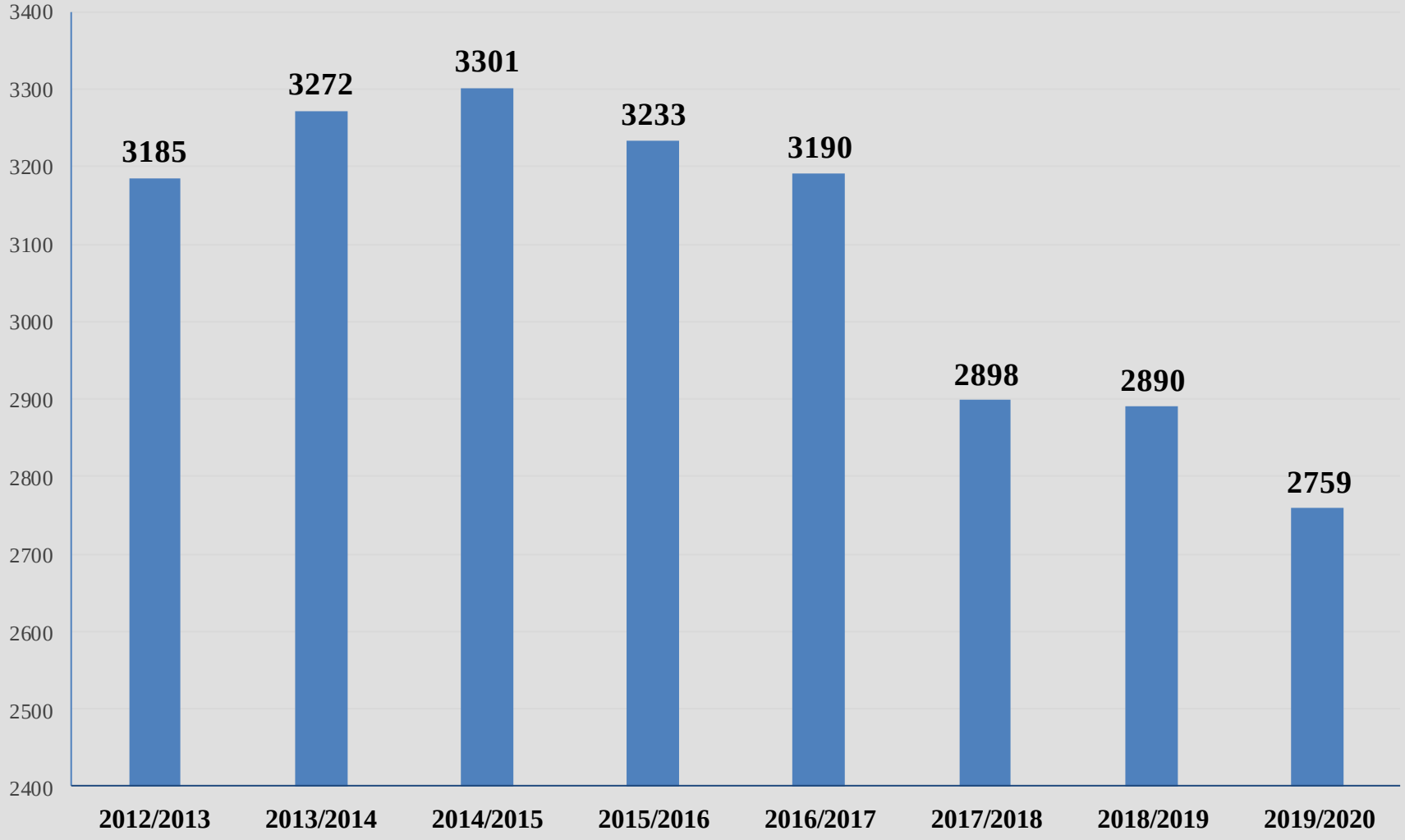
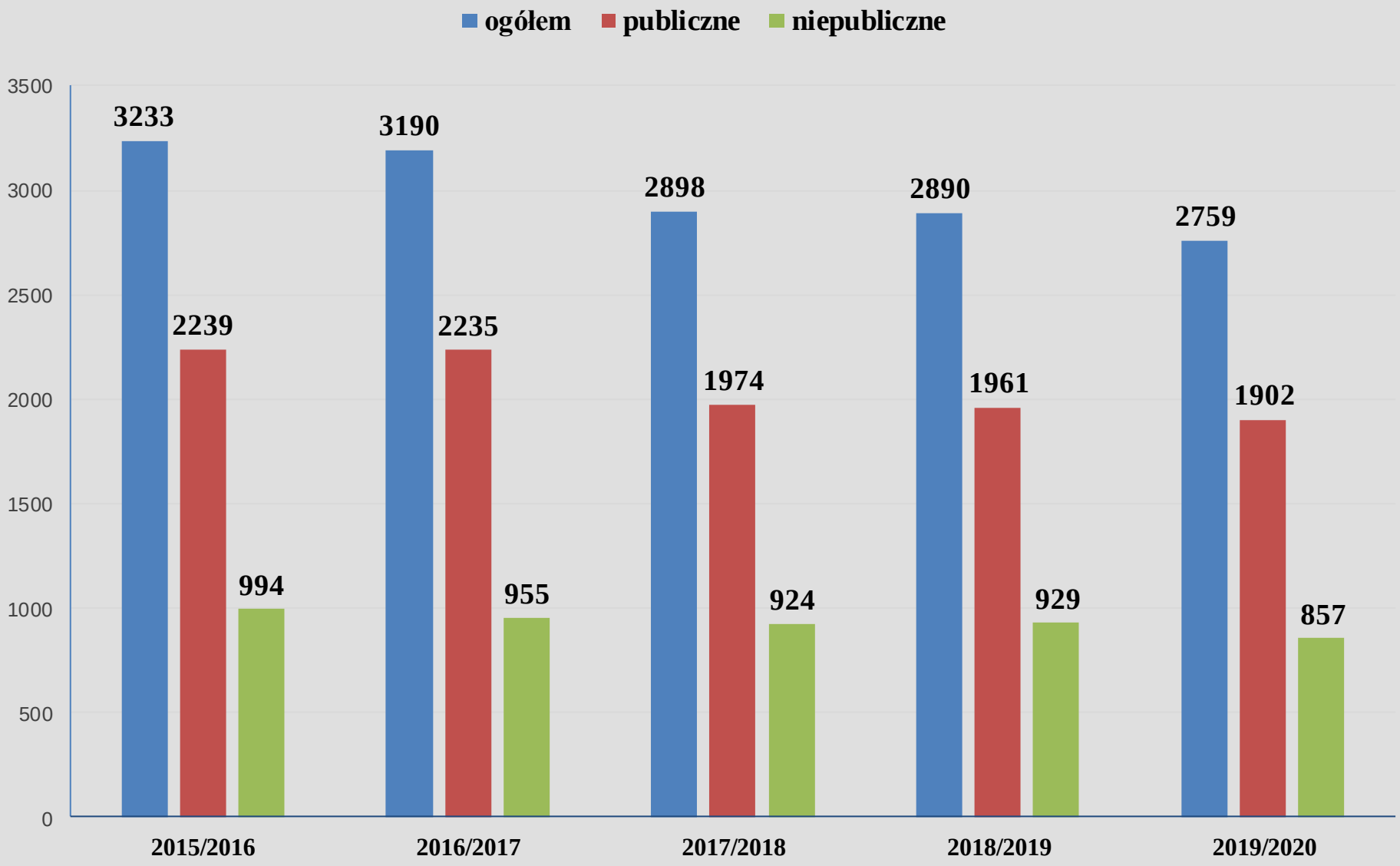
Podsumowanie nadzoru pedagogicznego i innych zadań realizowanych przez Dolnośląskiego Kuratora Oświaty w roku szkolnym 2019/2020

STATYSTYKI

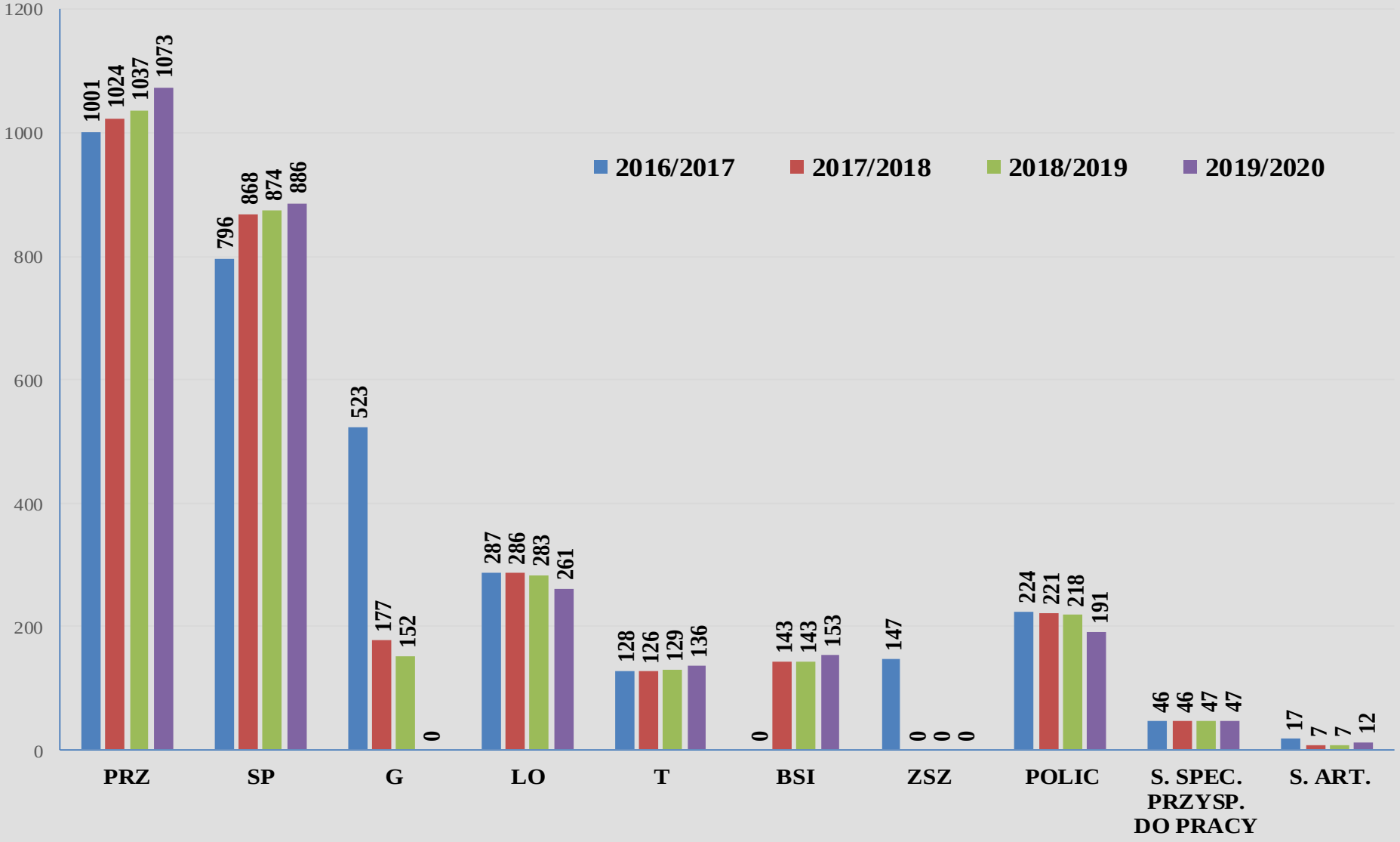
Ogólna liczba szkół w województwie dolnośląskim w latach 2012/2013 - 2019/2020



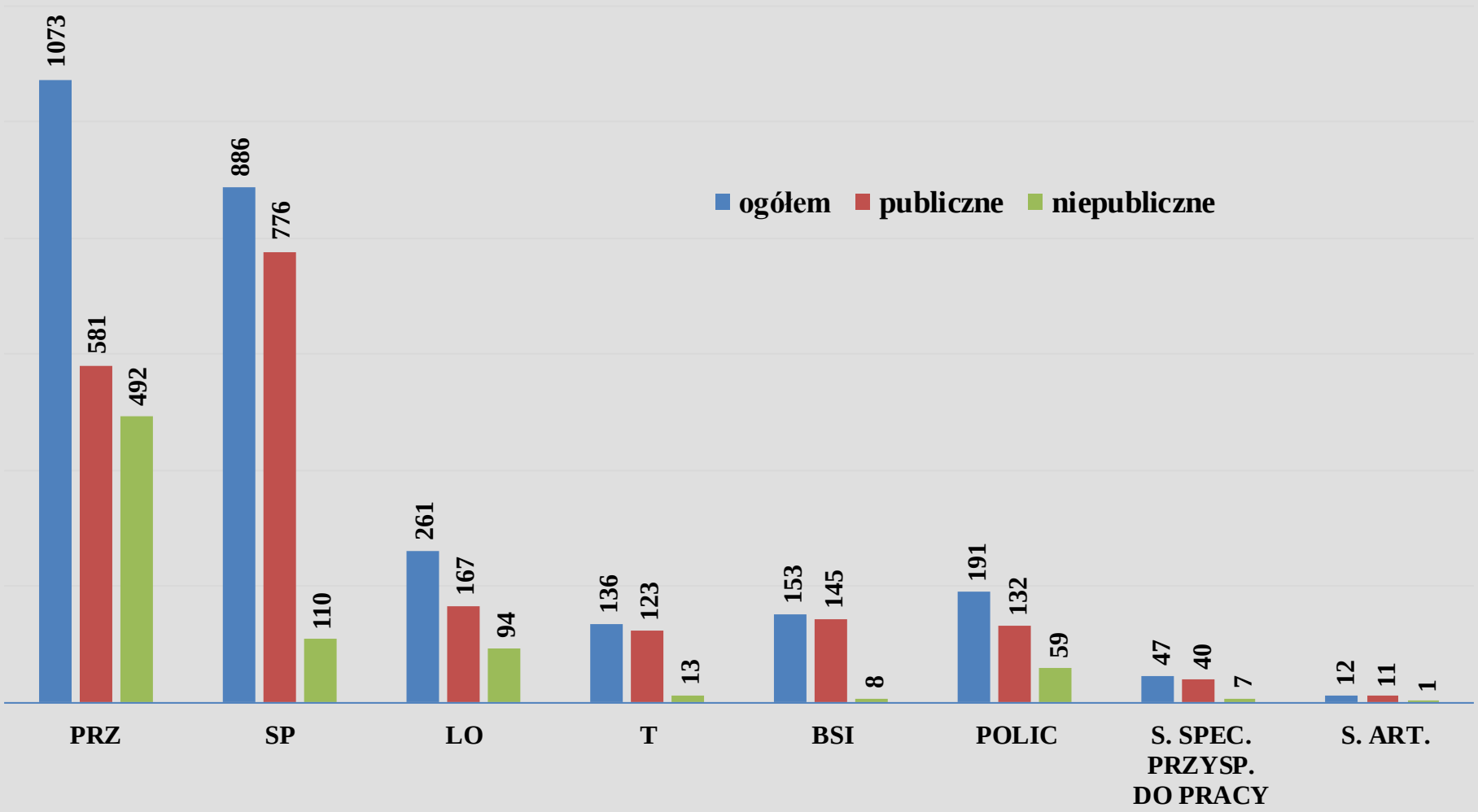
Liczba szkół w latach 2015/2016 - 2019/2020
(z podziałem na publiczne i niepubliczne)



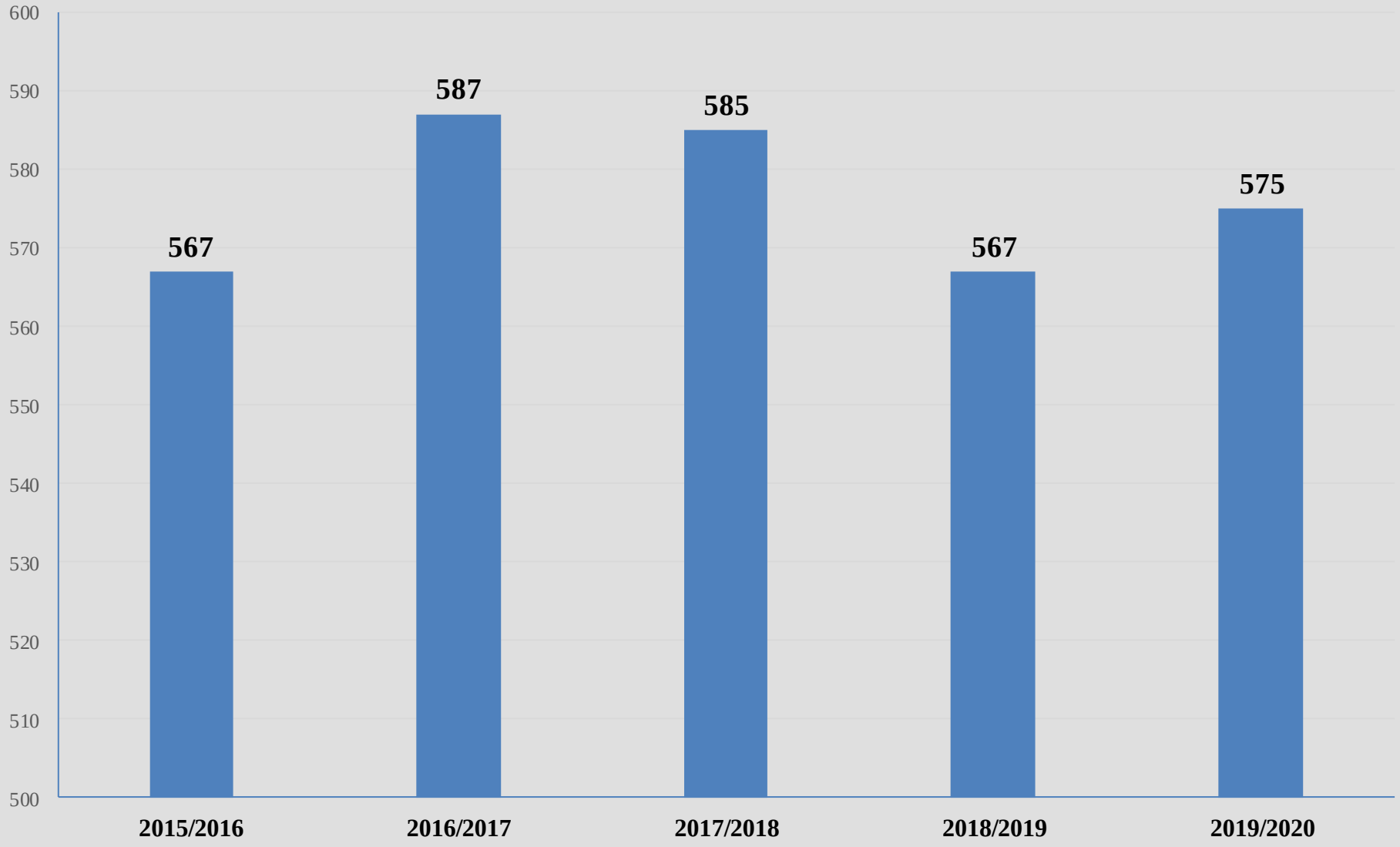
Szkoły dolnośląskie w latach 2016/2017 - 2019/2020 (według typów)



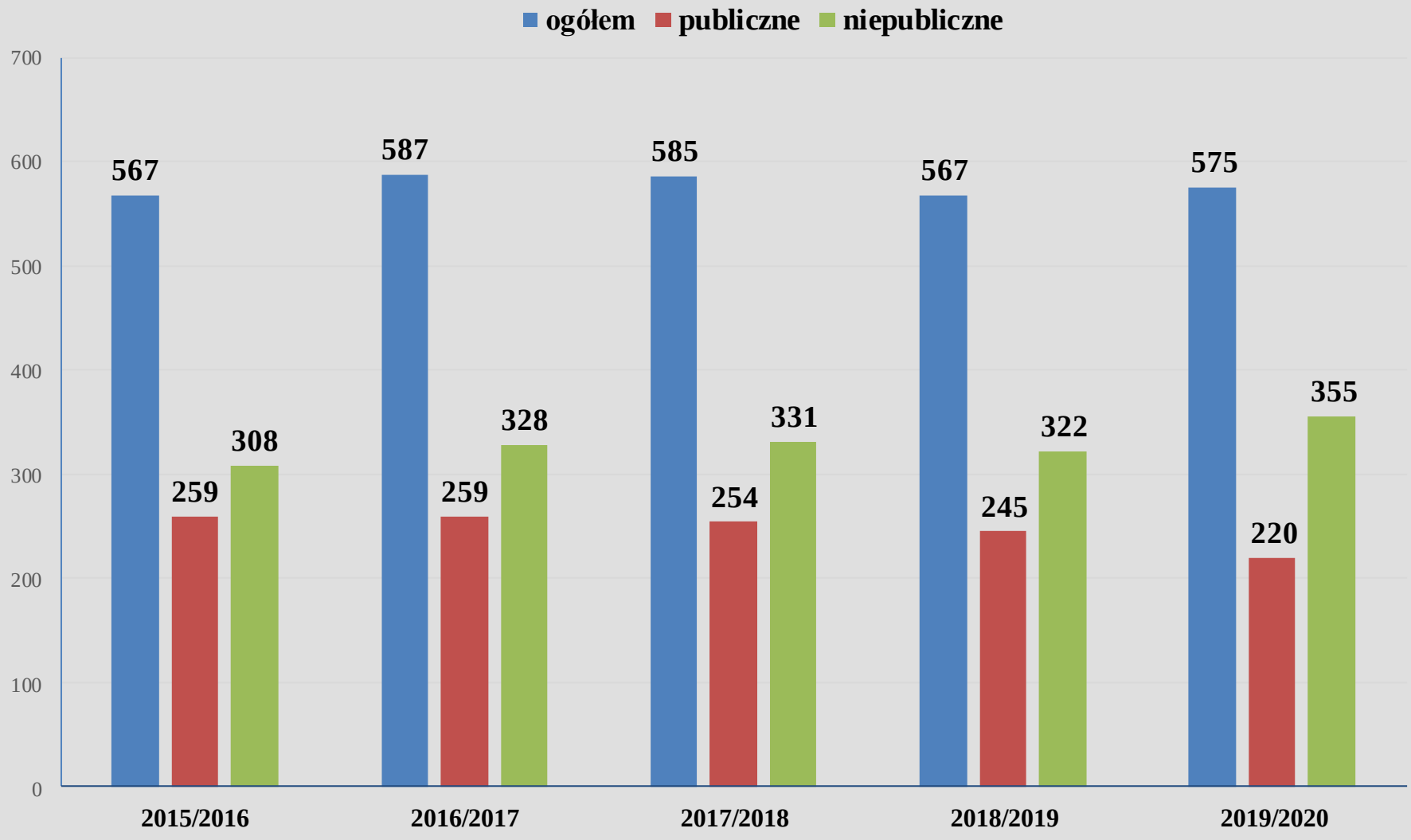
Szkoły dolnośląskie w roku 2019/2020 według typów (z podziałem na publiczne i niepubliczne)



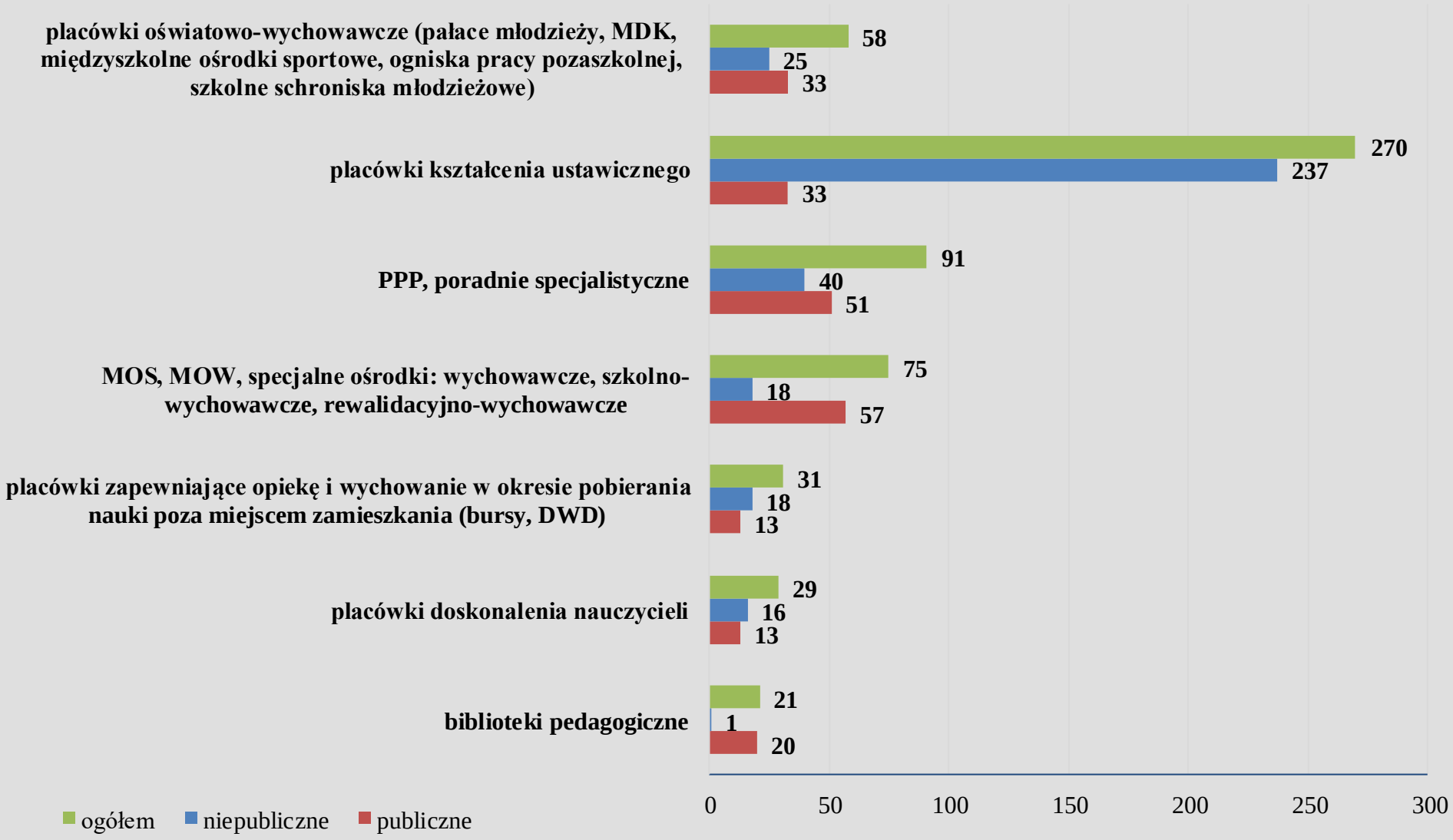
Ogólna liczba placówek w województwie dolnośląskim w latach 2015/2016 - 2019/2020



Liczba placówek w latach 2015/2016 - 2019/2020 (z podziałem na publiczne i niepubliczne)

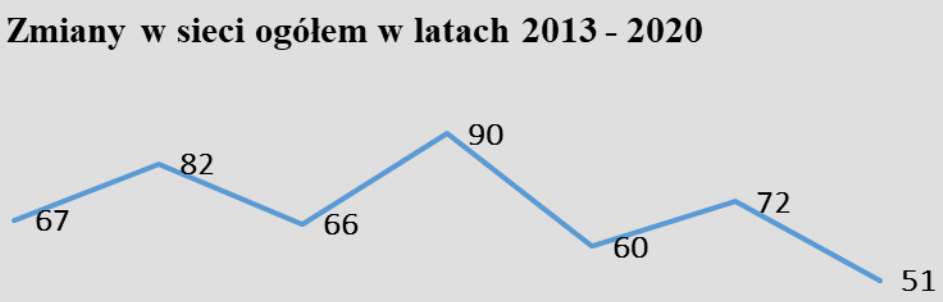


Placówki dolnośląskie w roku szkolnym 2019/2020 (według rodzajów)



Opinie Dolnośląskiego Kuratora Oświaty dotyczące wniosków w sprawie zmian w sieci publicznych szkół i placówek

Rok szkolny	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020
Likwidacje	65	79	56	44	31	18	**35**
Przekształcenia	2	3	10	46	29	54	**16**
Ogółem	**67**	**82**	**66**	**90**	**60**	**72**	**51**



Opiniowanie spełniania wymogów art. 14 ust. 3 ustawy Prawo oświatowe przez szkoły niepubliczne

Wnioski składane przez osoby prowadzące – **75**, w tym:

wnioski o nadanie uprawnień szkoły publicznej z dniem rozpoczęcia działalności – **28**

wnioski w związku ze zmianą w danych zgłoszonych do ewidencji – **47**

Liczba wydanych postanowień (opinia pozytywna) – **44**

Liczba wydanych postanowień (opinia negatywna) – **0**

Wnioski pozostawione bez rozpoznania – **1**

Sprawy niewymagające opinii DKO (przesłano informację wnioskodawcy) – **15**

Wycofano dokumentację – **10**

Postępowanie w toku – **5**

Opiniowanie arkuszy organizacji publicznych szkół i przedszkoli na rok szkolny 2020/2021

Liczba arkuszy, które wpłynęły do DKO – 1573

Liczba wydanych opinii DKO bez zastrzeżeń – 604 (38%)

Arkusze organizacji szkoły/przedszkola nieprawidłowości (braki formalne)

- Nie podano informacji, o których mowa w § 17 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 28 lutego 2019 r. w sprawie szczegółowej organizacji publicznych szkół i publicznych przedszkoli (Dz.U. poz. 502), w szczególności nie określono:
  - liczby nauczycieli, o których mowa w art. 9d ust. 8 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela, w podziale na stopnie awansu zawodowego,
  - liczby pracowników ogółem, w tym pracowników zajmujących stanowiska kierownicze, oraz etatów przeliczeniowych,
  - liczby uczniów/dzieci w poszczególnych oddziałach,
  - czasu pracy przedszkola oraz poszczególnych oddziałów przedszkolnych,
  - ogólnej liczby godzin pracy finansowanych ze środków przydzielonych przez organ prowadzący szkołę/przedszkole, w tym liczby godzin zajęć edukacyjnych i opiekuńczych, zajęć rewalidacyjnych, zajęć z zakresu pomocy psychologiczno – pedagogicznej oraz innych zajęć wspomagających proces kształcenia, realizowanych w szczególności przez pedagoga, psychologa, logopedę i innych nauczycieli,
  - liczby uczniów korzystających z opieki świetlicowej,
  - liczby godzin zajęć świetlicowych,
  - liczby godzin pracy biblioteki szkolnej.

Arkusze organizacji szkoły/przedszkola
nieprawidłowości (braki formalne)

- Dla poszczególnych oddziałów nie określono:
  - wymiaru i przeznaczenia godzin, które organ prowadzący szkołę może dodatkowo przyznać w danym roku szkolnym na realizację zajęć edukacyjnych, w szczególności dodatkowych zajęć edukacyjnych, i zajęć z języka migowego lub na zwiększenie liczby godzin wybranych obowiązkowych zajęć edukacyjnych,
  - wymiaru i przeznaczenia godzin stanowiących różnicę między sumą godzin obowiązkowych zajęć edukacyjnych z zakresu kształcenia zawodowego a minimalną liczbą godzin kształcenia zawodowego dla kwalifikacji wyodrębnionych w zawodzie określoną w podstawie programowej kształcenia w zawodzie szkolnictwa branżowego.

Arkusze organizacji szkoły/przedszkola
najczęściej występujące nieprawidłowości

- W arkuszu organizacji szkoły lub przedszkola nie określono zajęć z języka obcego nowożytnego, nie wskazano nauczycieli posiadających kwalifikacje do prowadzenia zajęć w zakresie przygotowania dzieci do posługiwania się językiem obcym nowożytnym, co nie pozwalało na określenie warunków realizacji **podstawy programowej wychowania przedszkolnego.**
- Nie wykazano wymiaru godzin przeznaczonych na **realizację podstawy programowej wychowania przedszkolnego** lub nie zaplanowano minimalnej liczby godzin na realizację podstawy programowej wychowania przedszkolnego w oddziale przedszkolnym.
- Przedstawiony zakres informacji nie powalał na określenie **tygodniowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych**, wychowawczych i opiekuńczych ustalonych dla nauczycieli wychowania przedszkolnego pracujących **z grupami dzieci 6-letnich.**
- Nie określono tygodniowego wymiaru **zajęć religii** lub wymiar zajęć religii w poszczególnych oddziałach przedszkolnych był niezgodny z przepisami prawa.

Arkusze organizacji szkoły/przedszkola
najczęściej występujące nieprawidłowości

- **Nie określono wieku dzieci** w oddziałach przedszkolnych, co uniemożliwiało ustalenie:
  - tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych, prowadzonych bezpośrednio z wychowankami oraz wymiaru godzin ponadwymiarowych nauczyciela;
  - czy czas prowadzonych zajęć religii oraz zajęć przygotowujących dzieci do posługiwania się językiem obcym nowożytnym (zajęć języka obcego) w oddziałach przedszkolnych jest dostosowany do możliwości rozwojowych dzieci.
- **Liczba dzieci** w poszczególnych oddziałach (klasy I-III) szkoły podstawowej przekraczała 25.
- Zakres informacji przekazanych w arkuszu organizacji szkoły/przedszkola nie pozwalał na ocenę **kwalifikacji zawodowych**, w tym przygotowania pedagogicznego niektórych nauczycieli.
- W szkolnych planach nauczania nie określono tygodniowego wymiaru i przeznaczenia **godzin do dyspozycji dyrektora**, lub dane zawarte w arkuszu nie pozwalały na jednoznaczne określenie prawidłowości przeznaczenia godzin do dyspozycji dyrektora szkoły, lub przeznaczono je niegodnie z ramowymi planami nauczania.

Arkusze organizacji szkoły/przedszkola
najczęściej występujące nieprawidłowości

- W arkuszu organizacji nie określono tygodniowego wymiaru godzin **zajęć rewalidacyjnych** dla uczniów niepełnosprawnych lub dane dotyczące tygodniowego wymiaru zajęć nie pozwalały na stwierdzenie prawidłowości ich przydziału.
- **Tygodniowy wymiar godzin obowiązkowych** zajęć edukacyjnych i zajęć z wychowawcą w poszczególnych klasach został ustalony niezgodnie z ramowymi planami nauczania, lub sposób przedstawienia informacji uniemożliwiał ocenę, czy zachowany został tygodniowy wymiar godzin obowiązkowych zajęć edukacyjnych w poszczególnych klasach.
- Nie podano informacji o liczbie godzin obowiązkowych zajęć edukacyjnych **prowadzonych w grupach**, lub na podstawie przedłożonej dokumentacji nie można było dokonać oceny zgodności z przepisami prawa obowiązkowego podziału na grupy, lub nie dokonano podziału grupy.
- Realizację **przedmiotów w zakresie rozszerzonym** zaplanowano niezgodnie z ramowymi planami nauczania.

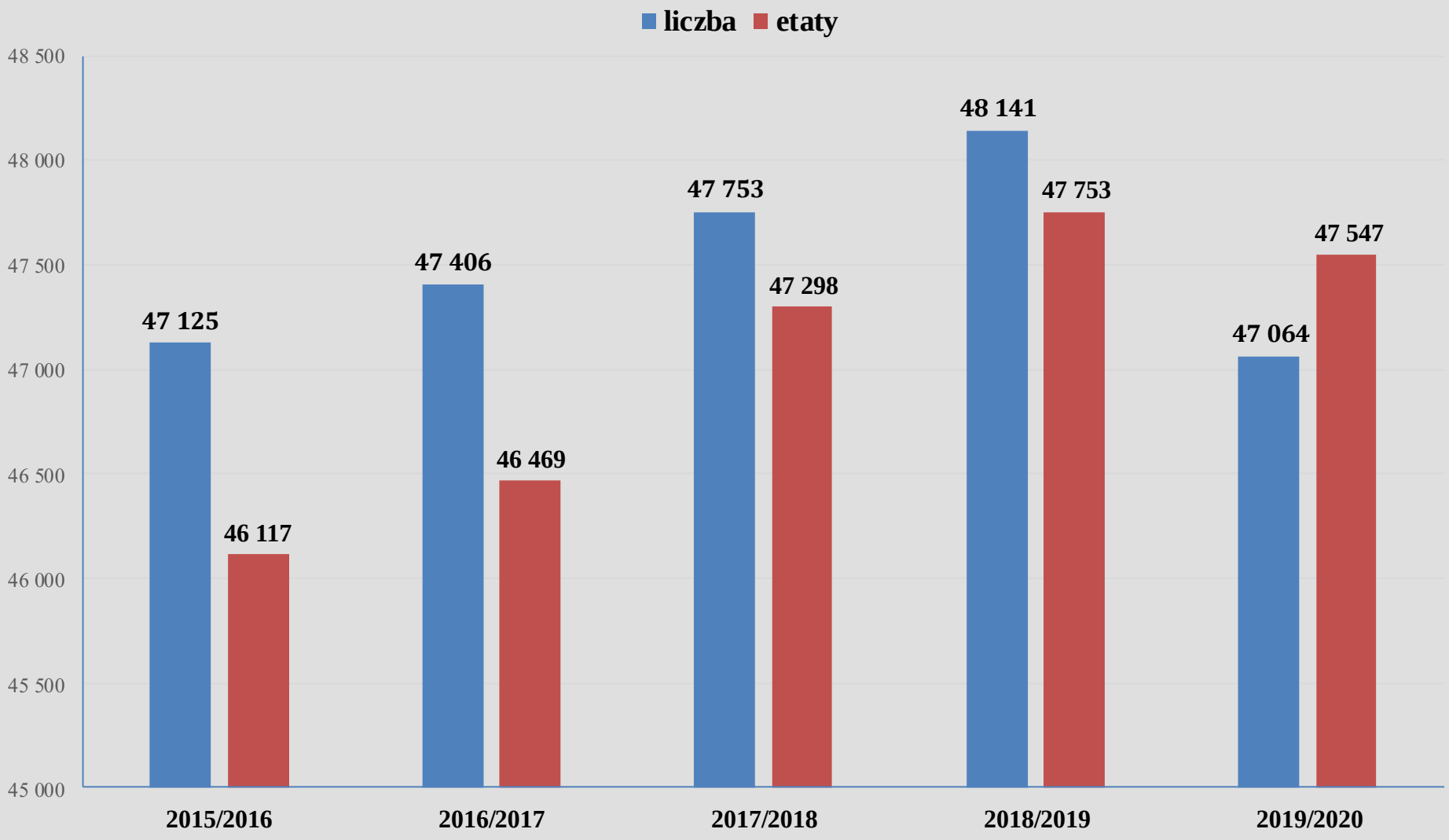
Arkusze organizacji szkoły/przedszkola
najczęściej występujące nieprawidłowości

- Zaplanowano podział godzin z zakresu **kształcenia zawodowego** niezgodnie z ramowym planem nauczania lub podano niepełne informacje o wymiarze godzin realizowanych w formie zajęć praktycznych, co uniemożliwiało ocenę prawidłowości podziału godzin.
- Ustalono nieprawidłowy wymiar **praktyki zawodowej** – niezgodnie z wymiarem wskazanym w podstawie programowej dla zawodu.
- Mało czytelna forma szkolnych planów nauczania **kwalifikacyjnych kursów zawodowych** realizowanych w ramach branżowej szkoły II stopnia uniemożliwiła dokonanie oceny zgodności ich organizacji z przepisami prawa.
- W szkolnych planach nauczania dla branżowej szkoły I stopnia w przypadku **uczniów młodocianych** nie podano informacji o:
  - ustaleniu w każdej klasie liczby dni w tygodniu przeznaczonych na zajęcia praktyczne organizowane u pracodawców;
  - zaplanowanym kształceniu zawodowym teoretycznym w ramach turnusu dokształcania teoretycznego w zakresie danego zawodu.

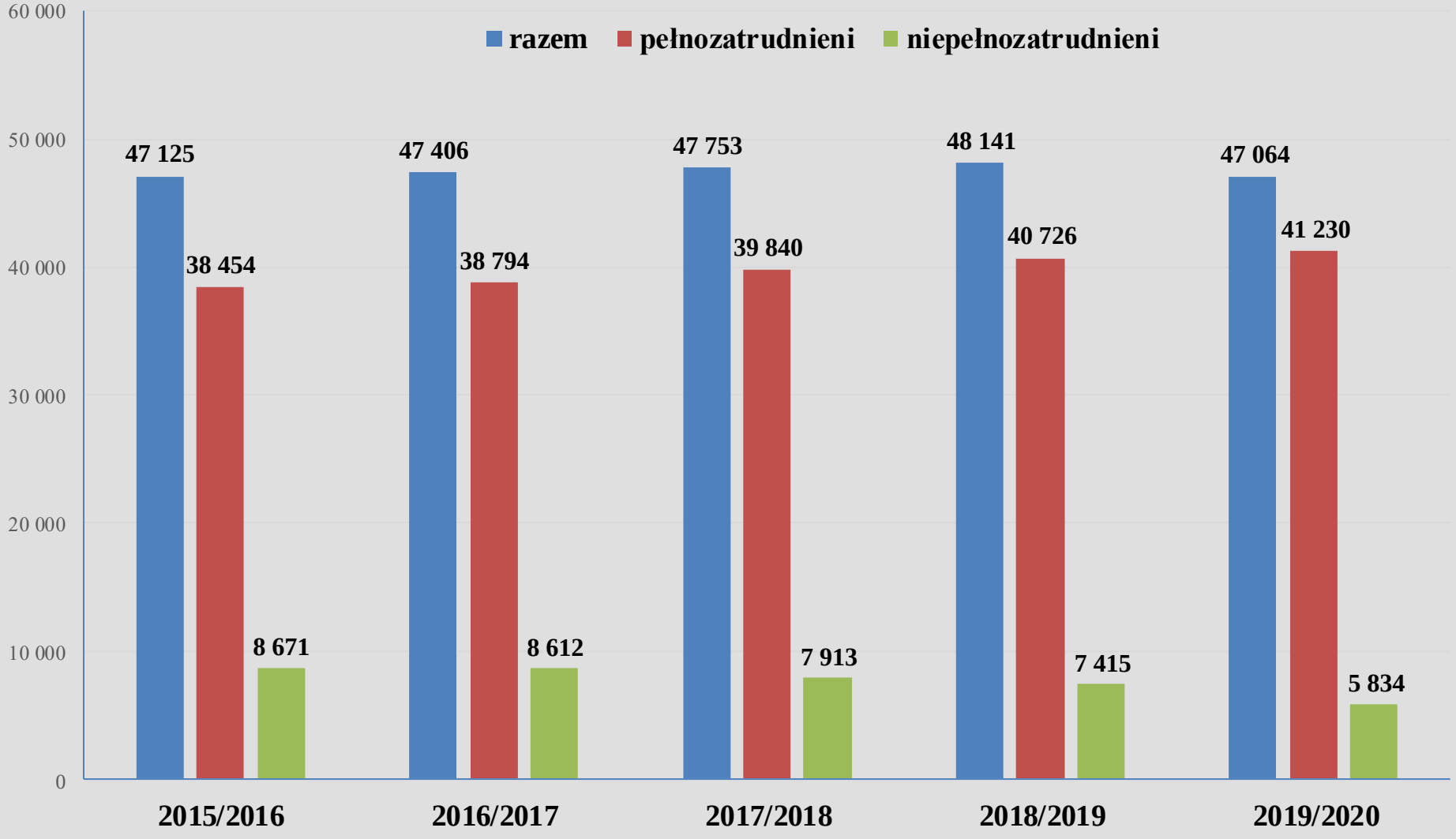
Arkusze organizacji szkoły/przedszkola
najczęściej występujące nieprawidłowości

- Realizację zajęć **wychowania do życia w rodzinie** zaplanowano niezgodnie z rozporządzeniem MEN z dnia 12 sierpnia 1999 r. lub zakres informacji przedstawionych w arkuszu organizacji szkoły nie pozwalał na ocenę ich organizacji.
- Na zajęcia z zakresu **doradztwa zawodowego** przeznaczono liczbę godzin niezgodną z ramowym planem nauczania lub zakres informacji przedstawionych w arkuszu organizacji szkoły nie pozwalał na ocenę organizacji tych zajęć.
- Zastosowano **nazewnictwo** niektórych obowiązkowych zajęć edukacyjnych niezgodne z zapisami rozporządzenia w sprawie ramowych planów nauczania.

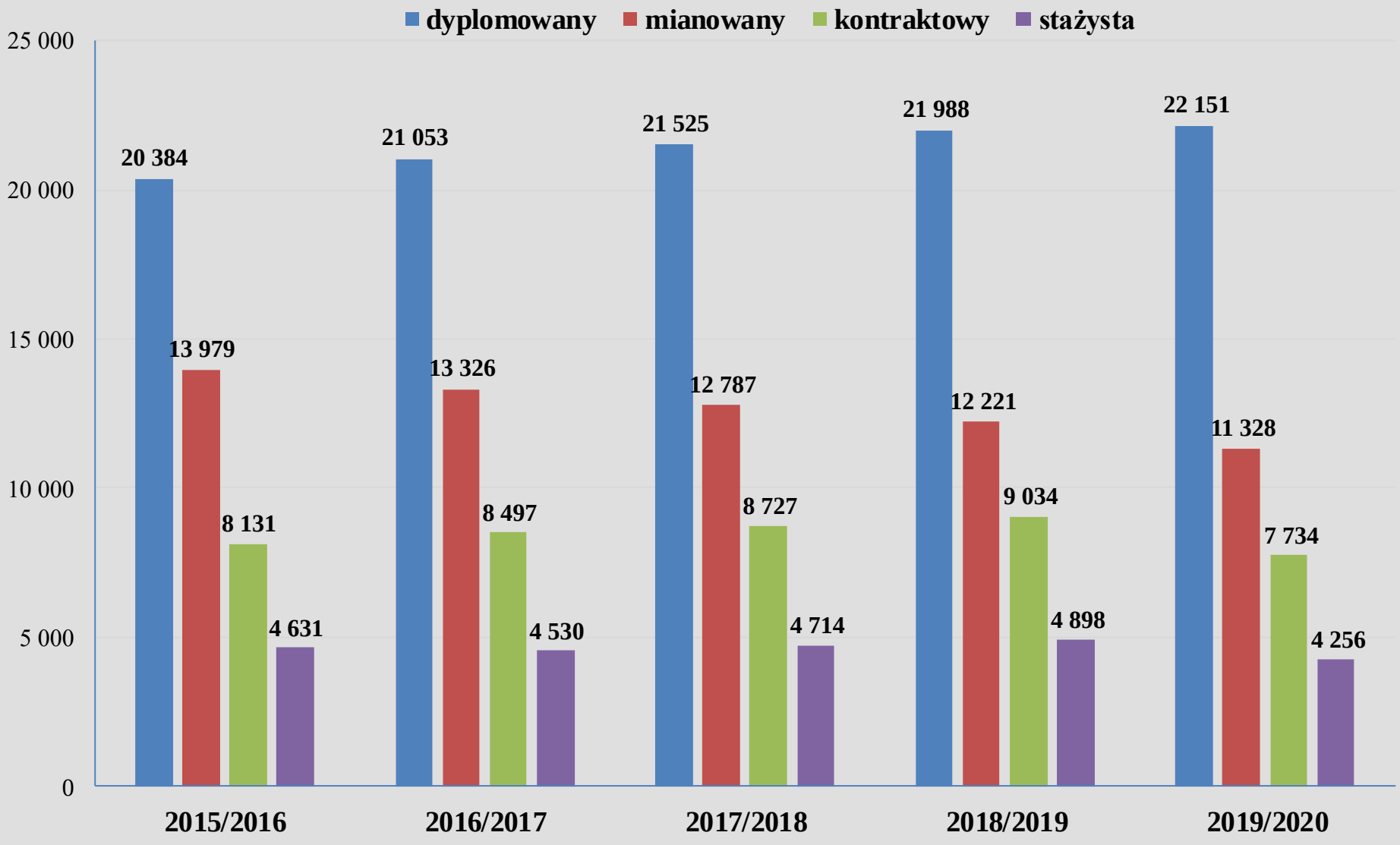
Nauczyciele w dolnośląskich szkołach i placówkach



Nauczyciele w dolnośląskich szkołach i placówkach



Nauczyciele w dolnośląskich szkołach i placówkach (według stopni awansu zawodowego)



Awans zawodowy

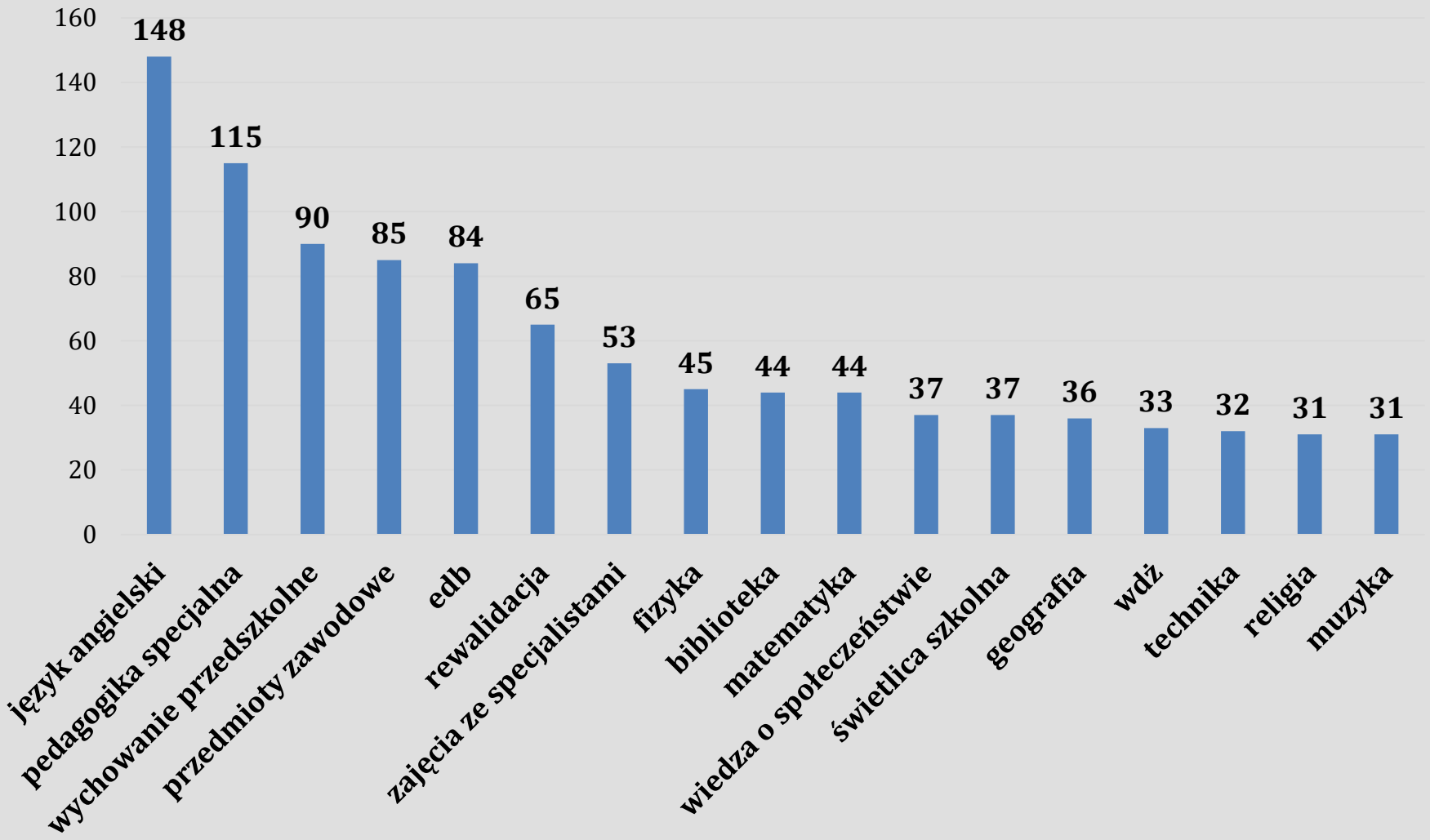
Postępowanie kwalifikacyjne na stopień nauczyciela dyplomowanego					
rok szkolny	**2015/2016**	**2016/2017**	**2017/2018**	**2018/2019**	**2019/2020**
liczba wniosków złożonych ogółem	1048	1075	1098	982	**1064**
liczba wniosków rozpatrzonych negatywnie	**37**	**25**	**46**	**1**	**3** (*stan na 24.08.2020 r.*)

Zgody na zatrudnienie nauczycieli/osób nieposiadających kwalifikacji wydane przez Dolnośląskiego Kuratora Oświaty

liczba wydanych zgód	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020
art. 10 ust. 9 Karty Nauczyciela	530	427	694	1025	**1137**
art. 7 ust. 1a ustawy o systemie oświaty/ art. 15 ustawy Prawo oświatowe	107	129	171	190	**257**
wydane zgody ogółem	637	556	865	1215	**1394**
odmowa wydania zgody	2	11	107	200	**144**

Zgody na zatrudnienie nauczycieli/osób nieposiadających kwalifikacji wydane przez Dolnośląskiego Kuratora Oświaty

(w zestawieniu ujęto te specjalności, na które wydano co najmniej 30 zgód)



Oferty pracy dla nauczycieli
(na podstawie zgłoszeń dyrektorów szkół i placówek)

- Liczba ofert w bazie Kuratorium Oświaty we Wrocławiu w roku szkolnym 2019/2020:

5032

- Zgłaszanie ofert, dostępność:

ogloszenia.kuratorium.wroclaw.pl/praca-dla-nauczycieli/

Zgody na prowadzenie kursów wydane przez Dolnośląskiego Kuratora Oświaty

Rodzaj kursu	Liczba wydanych zgód	Liczba kursów zakończonych	Liczba osób, które ukończyły kursy
kwalifikacyjny - zarządzanie oświatą	**3**	**1**	**8**
kwalifikacyjny - wczesne nauczanie języka obcego (angielskiego)	**2**	**2**	**33**
dla wychowawców wypoczynku	**9**	**6**	**63**
dla kierowników wypoczynku	**5**	**2**	**21**

Zatwierdzone przez Dolnośląskiego Kuratora Oświaty programy kursów pedagogicznych dla instruktorów praktycznej nauki zawodu

	2017/2018	2018/2019	2019/2020
Liczba zatwierdzonych programów	1	3	14
Liczba kursów przeprowadzonych na podstawie zatwierdzonych programów	26	29	21
Liczba osób, które ukończyły kursy	274	355	265

Akredytacje

- **Akredytacje przyznawane publicznym i niepublicznym placówkom doskonalenia nauczycieli:**
  - liczba złożonych wniosków – **11**,
  - liczba wydanych decyzji administracyjnych o przyznaniu akredytacji – **11**,
  - w toku – **0** postępowań.
- **Akredytacje przyznawane publicznym i niepublicznym placówkom i ośrodkom prowadzącym kształcenie ustawiczne w formach pozaszkolnych:**
  - liczba złożonych wniosków – **2**,
  - liczba wydanych decyzji administracyjnych o przyznaniu akredytacji – **0**,
  - liczba wydanych decyzji o odmowie przyznania akredytacji – **0**.
- **Decyzje Dolnośląskiego Kuratora Oświaty o zmianach w zakresie przyznanych akredytacji – 0**.

Opinie Dolnośląskiego Kuratora Oświaty dotyczące eksperymentu pedagogicznego

- Liczba wydanych opinii: **1**
- Eksperyment pedagogiczny zaopiniowany negatywnie – **1**

(opinia dotyczyła prowadzenia eksperymentu pedagogicznego polegającego na wdrażaniu nauki rozszerzonego języka angielskiego w zespole szkolno-przedszkolnym)

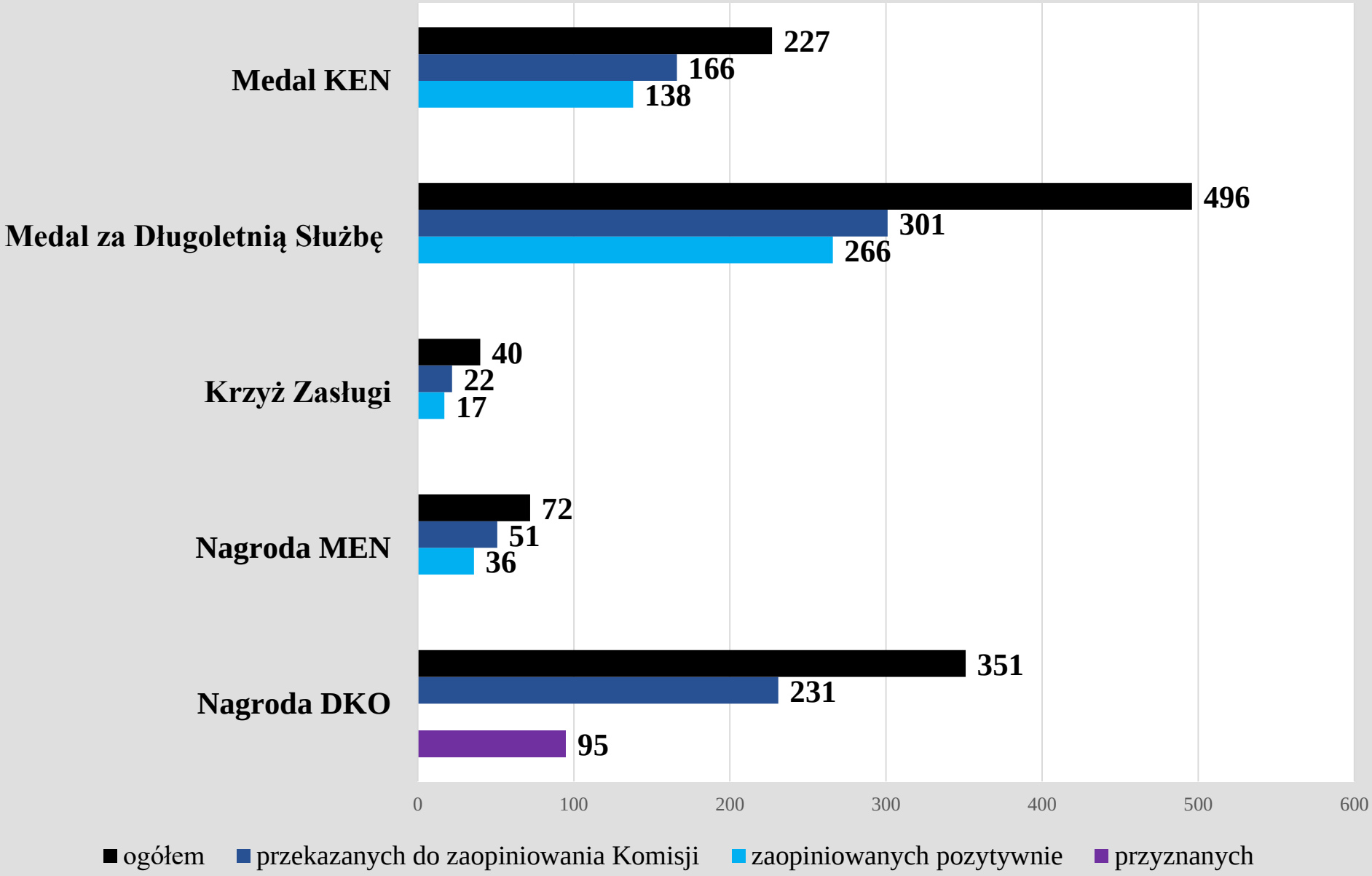
Ocena pracy dyrektora szkoły lub placówki, odwołania od oceny pracy nauczyciela, oceny dorobku zawodowego

- Ustalone oceny pracy dyrektora szkoły lub placówki:
  - ✓ wyróżniająca – **63**,
  - ✓ bardzo dobra – **27**,
  - ✓ dobra – **1**.
- Oceny pracy dyrektora szkoły lub placówki w toku – **18**.
- W okresie sprawozdawczym Dolnośląski Kurator Oświaty rozpatrzył **1** wniosek o ponowne ustalenie oceny pracy dyrektora.
- Odwołanie od oceny pracy nauczyciela – **7**
  - podtrzymanie oceny pracy dokonanej przez dyrektora – **1**,
  - uchylenie oceny pracy dokonanej przez dyrektora szkoły i ustalenie nowej oceny pracy nauczyciela – **2**,
  - uchylenie oceny pracy dokonanej przez dyrektora, przekazanie sprawy do ponownego ustalenia oceny pracy – **3**,
  - pozostawienie bez rozpoznania – **1** (niedotrzymanie terminu).
- Odwołanie od oceny dorobku zawodowego nauczyciela – **2**
  - podtrzymanie oceny dorobku dokonanej przez dyrektora – **1**,
  - uchylenie oceny dorobku dokonanej przez dyrektora szkoły i ustalenie nowej oceny pracy – **1**.

Dyrektorzy szkół i placówek w roku szkolnym 2019/2020

- **70** konkursów na stanowisko dyrektora.
- **14** postępowań dotyczących zawarcia porozumienia organów prowadzących z Dolnośląskim Kuratorem Oświaty w sprawie zamiaru powierzenia stanowiska dyrektora szkoły lub placówki, w tym:
  - w **13** przypadkach zawarto porozumienie,
  - w **1** przypadku – wniosek bez rozpoznania.
- Dolnośląski Kurator Oświaty wydał **9** opinii pozytywnych w sprawie odwołania dyrektora szkoły.

Wnioski o medale, odznaczenia, nagrody



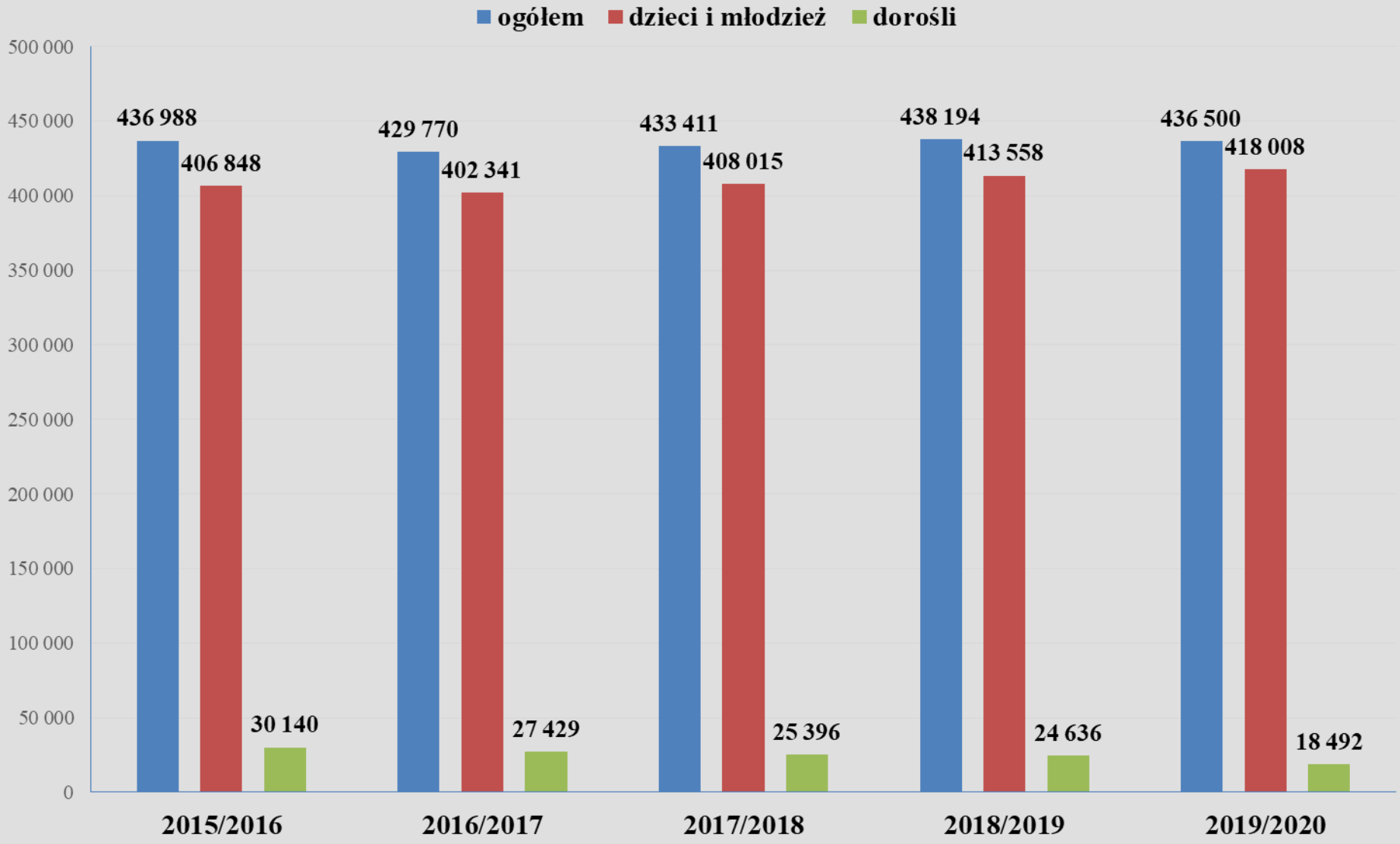
Błędy formalne popełniane przez wnioskodawców składających wnioski o przyznanie medalu lub odznaczenia państwowego

- Wniosek złożony po terminie.
- Wniosek na dwóch/trzech kartkach zamiast na jednej (dwustronnie).
- Niewypełnienie wszystkich rubryk/błędne wypełnienie rubryk (m.in. data urodzenia, imiona rodziców, specjalność, PESEL).
- Brak pieczątki nagłówkowej, brak pieczątki imiennej i/lub podpisu sporządzającego wniosek.
- Brak daty sporządzenia/podpisania wniosku lub niewłaściwe daty, tj. data sporządzenia wniosku po dacie wyrażenia opinii przez radę pedagogiczną.
- Brak informacji nt. opinii rady pedagogicznej, opinii rady szkoły.
- Brak ogólnego stażu pracy, brak stażu pracy pedagogicznej lub staż pracy niezgodny ze stażem wymaganym na dany stopień medalu.
- Odręcznie wpisany stopień krzyża zasługi/medalu.

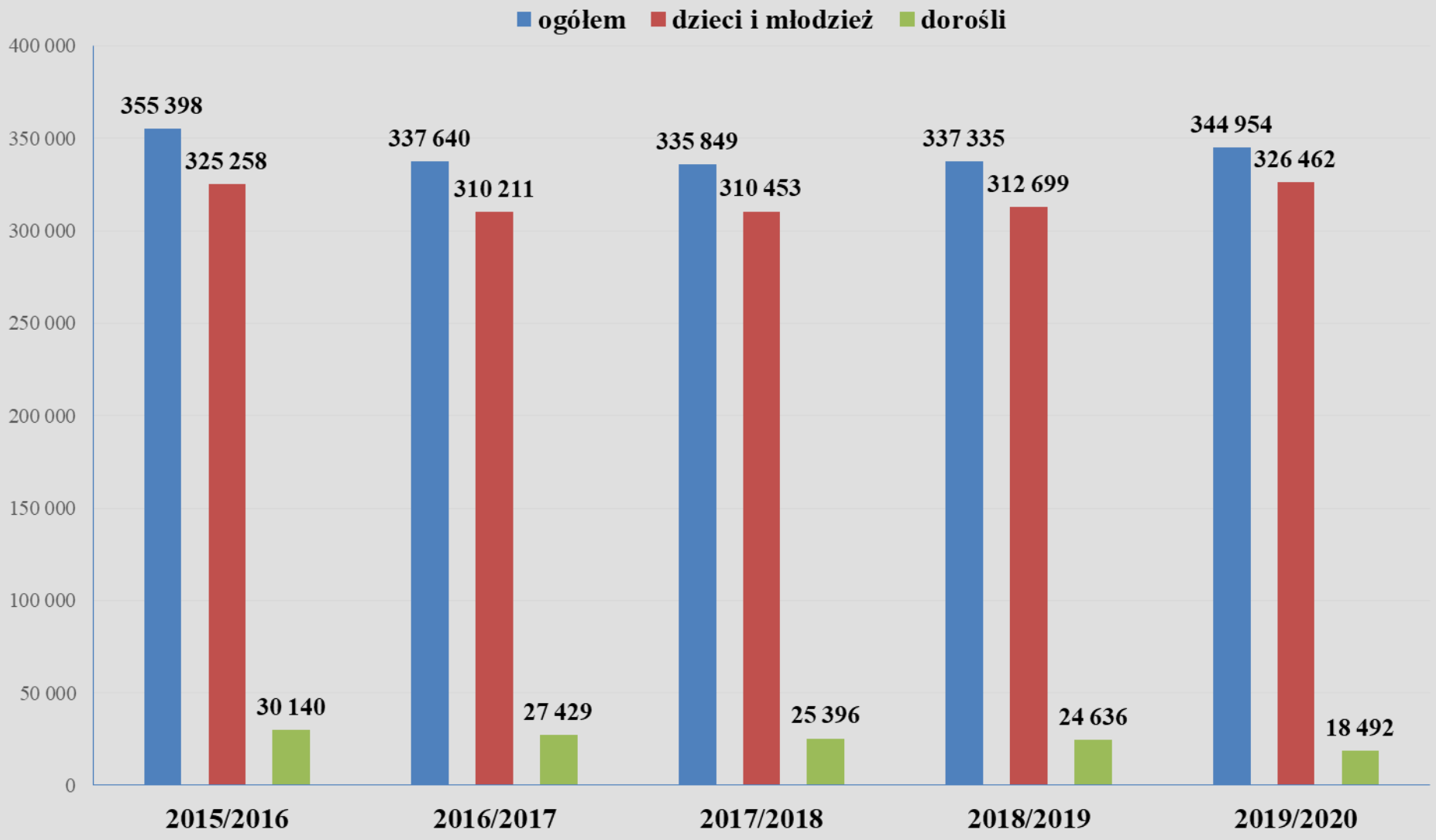
Błędy formalne popełniane przez wnioskodawców składających wnioski o Nagrodę MEN i DKO

- Wniosek złożony po terminie.
- Wniosek na dwóch/trzech kartkach zamiast na jednej (dwustronnie).
- Niewypełnienie wszystkich rubryk (staż pracy pedagogicznej, specjalność).
- Brak pieczątki nagłówkowej, brak pieczątki imiennej i/lub podpisu sporządzającego wniosek.
- Brak we wniosku informacji o opinii rady szkoły.
- Brak daty sporządzenia/podpisania wniosku lub niewłaściwe daty, tj. data sporządzenia wniosku po dacie wyrażenia opinii przez radę pedagogiczną, data podpisania wniosku przed datą wyrażenia opinii przez radę szkoły.
- Brak wskazania podstawy prawnej.
- Podanie sprzecznych informacji (we wniosku napisano, że rada szkoły zaopiniowała wniosek pozytywnie i równocześnie wskazała, że rada szkoły nie została utworzona).

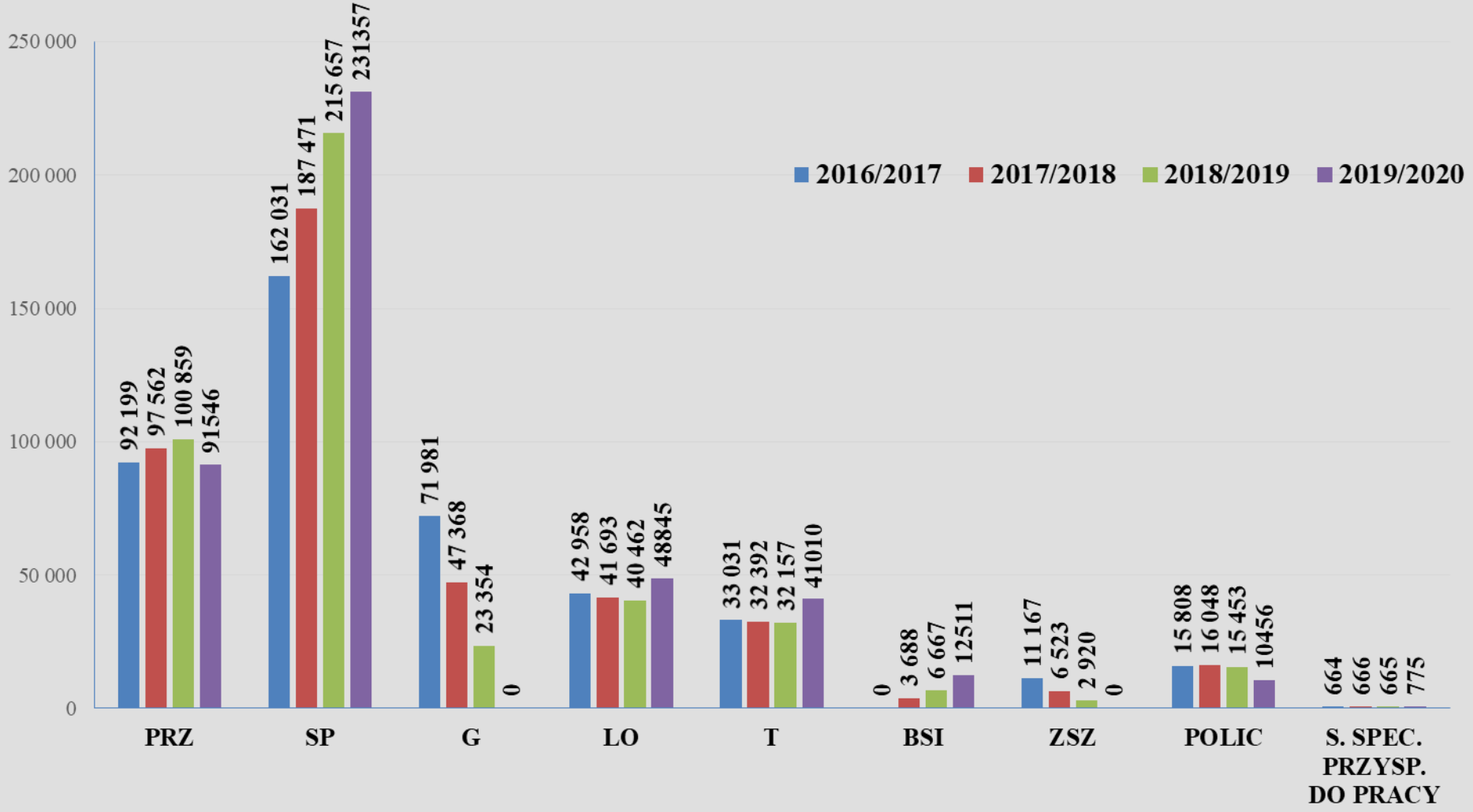
Liczba uczniów w dolnośląskich szkołach i przedszkolach w latach 2015/2016 - 2019/2020



Liczba uczniów w dolnośląskich szkołach w latach 2015/2016 - 2019/2020



Liczba uczniów według typów szkół



OLIMPIJCZYCY 2019/2020

Liczba tytułów finalistów olimpiad przedmiotowych, interdyscyplinarnych i zawodowych:

226 (szkoła ponadpodstawowa),

34 (szkoła podstawowa).

Olimpiady z najwyższą liczbą zdobytych tytułów finalisty:

- XIV Olimpiada Informatyczna Juniorów – **19**
- XVII Olimpiada Informatyczna – **18**
- L Olimpiada Literatury i Języka Polskiego – **15**
- XLVI Olimpiada Geograficzna – **14**
- LXXI Olimpiada Matematyczna – **13**

Zdolni Dolnoślązacy
w roku szkolnym 2019/2020

Stypendium
Prezesa Rady Ministrów

na rok szkolny
2019/2020

uzyskało **263**
uczniów szkół
ponadpodstawowych.

Zdolni Dolnoślązacy
w roku szkolnym 2019/2020

Stypendium
Ministra Edukacji Narodowej

za wybitne osiągnięcia edukacyjne
w roku szkolnym 2018/2019
uzyskało **32** uczniów.

Do Ministerstwa Edukacji Narodowej
przesłano **155** wniosków o stypendium
(pozytywnie zaopiniowanych przez
Dolnośląskiego Kuratora Oświaty).

MINISTER
EDUKACJI
NARODOWEJ

XX edycja konkursu „zDolny Ślązak”

UCZESTNICY

- **61 067** uczniów
- **711** szkół podstawowych

LAUREACI

- **369** uczniów

Nagroda Dolnośląskiego Kuratora Oświaty „Orzeł Dolnośląski”

Laureat konkursu

Wojciech Pawłowski

uczeń Liceum Ogólnokształcącego nr XIV im. Polonii Belgijskiej we Wrocławiu

Finaliści konkursu

Jakub Ciąpała

uczeń I Liceum Ogólnokształcącego im. Jędrzeja Śniadeckiego w Dzierżoniowie

Jakub Czarny

uczeń Liceum Ogólnokształcącego nr III im. Adama Mickiewicza we Wrocławiu

Wiktoria Kordacka

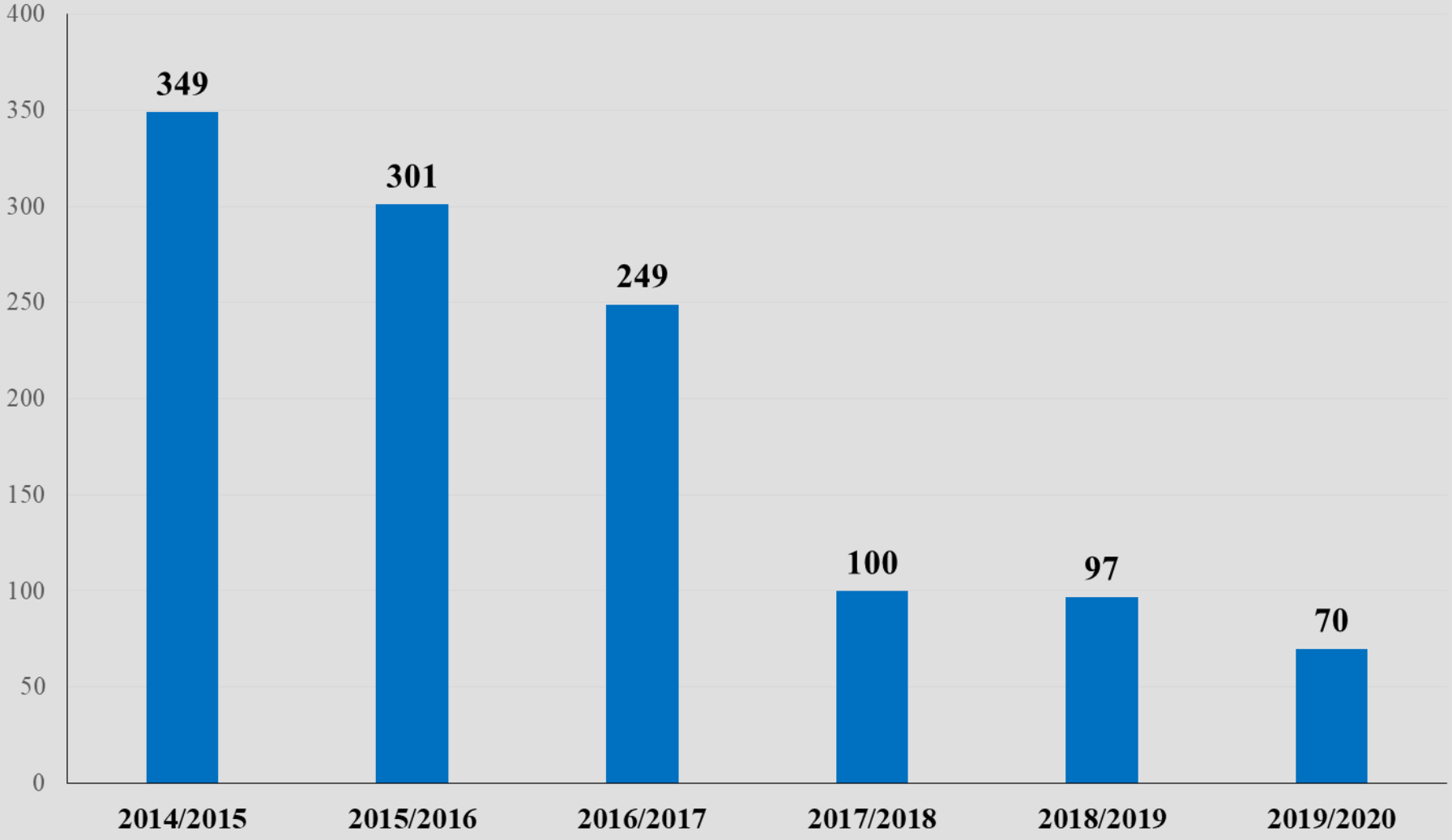
uczennica I Liceum Ogólnokształcącego im. Bolesława Krzywoustego w Głogowie

Stanisław Sochacki

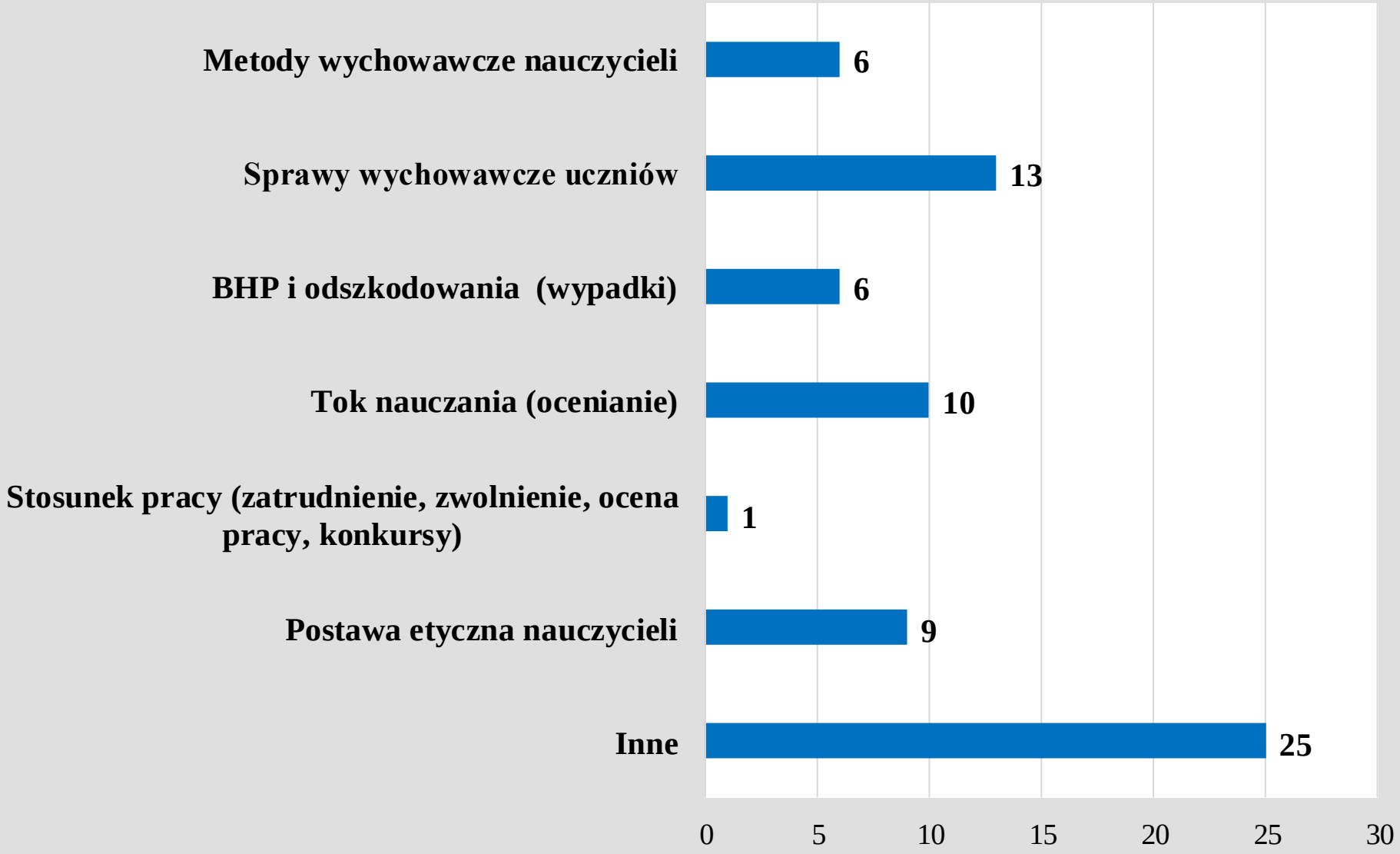
uczeń Akademickiego Liceum Ogólnokształcącego Politechniki Wrocławskiej

S K A R G I

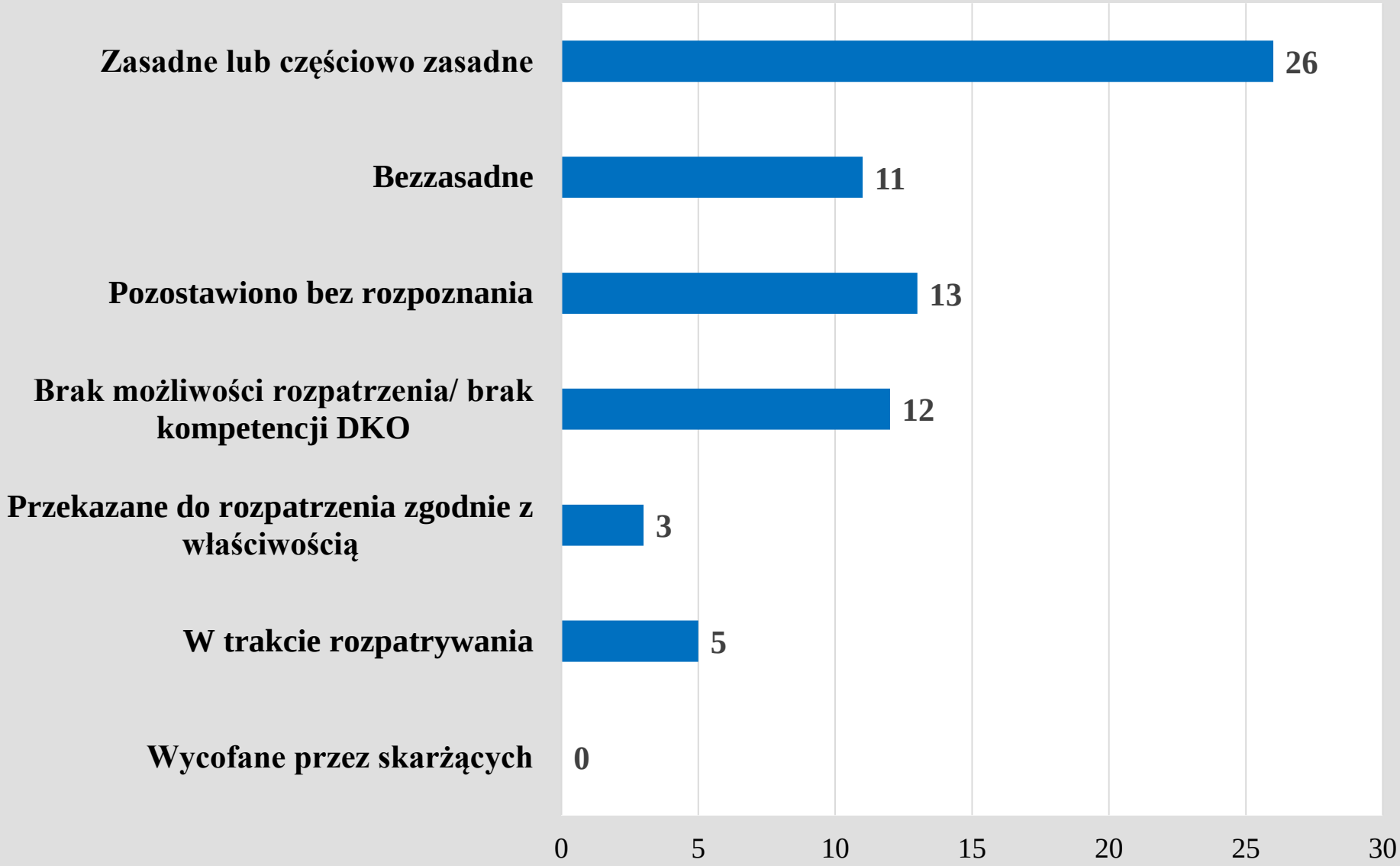
Liczba zarejestrowanych skarg 2014/15 - 2019/20



Tematyka skarg



Sposób rozpatrzenia skarg



Wszczęte postępowania wyjaśniające przez Rzecznika Dyscyplinarnego przy Wojewodzie Dolnośląskim w roku szkolnym 2019/2020

Liczba wniosków o wszczęcie postępowania wyjaśniającego	**2015/16**	**2016/17**	**2017/18**	**2018/19**	**2019/20**
Ogółem	**66**	**45**	**42**	**39**	**91**
Przekazane do Komisji Dyscyplinarnej	**24**	**15**	**21**	**17**	**25**
Umorzone	**32**	**28**	**19**	**20**	**34**
W toku	**10**	**2**	**2**	**2**	**32**

Wyniki pracy Komisji Dyscyplinarnej dla Nauczycieli przy Wojewodzie Dolnośląskim w roku szkolnym 2019/2020

- Wszczęto **25** postępowań dyscyplinarnych, w tym:
  - **3** postępowania dyscyplinarne zakończono wydaniem orzeczeń:
    - uniewinnienie nauczyciela – 1,
    - nagana z ostrzeżeniem – 2.
  - **22** postępowania są w toku w związku z zastosowaniem przepisów art. 96 ustawy z dnia 16 kwietnia 2020 r. o szczególnych instrumentach wsparcia w związku z rozprzestrzenianiem się wirusa SARS-CoV-2 (Dz. U. poz. 695 z późn. zm.).
- Rozpatrzono **8** odwołań od decyzji o zawieszeniu w pełnieniu obowiązków:
  - dyrektora – **1** (uchylono decyzję organu prowadzącego),
  - nauczyciela – **7** (utrzymano decyzję dyrektora szkoły – **3**, uchylono decyzję dyrektora – **4**).

Ponadto przeprowadzono **7** postępowań dyscyplinarnych wszczętych w roku szkolnym 2018/2019, w tym:

- **4** postępowania dyscyplinarne zakończono wydaniem orzeczeń:
  - nagana z ostrzeżeniem – 3,
  - wydalenie z zawodu nauczyciela – 1.
- **3** postępowania dyscyplinarne zawieszono do czasu zakończenia postepowania karnego.

EWALUACJA

Ewaluacja

Zaplanowano **120** ewaluacji

Przeprowadzono **81*** ewaluacji
(67,5%)

w **publicznych**
szkołach/placówkach
49 ewaluacje

w **niepublicznych**
szkołach/placówkach
32 ewaluacji

* W związku z pandemią od 25 marca 2020 r. zaplanowane ewaluacje nie były przeprowadzane.

Ewaluacja

PRZEDSZKOLA	
Mocne strony	**Słabe strony**
▪ nauczyciele skutecznie ze sobą współpracują w zakresie wspierania dzieci i rozwiązywania problemów ▪ organizacja przestrzeni do zajęć oraz stosowane przez nauczycieli różnorodne metody i formy pracy sprzyjają aktywności i samodzielności dzieci ▪ w przedszkolach planowo i systematycznie diagnozuje się możliwości psychofizyczne, potrzeby rozwojowe oraz sytuację społeczną każdego dziecka, a wnioski z tych diagnoz wykorzystuje się do planowania różnorodnych form pomocy psychologiczno- pedagogicznej ▪ przedszkola pozyskują opinie rodziców i wykorzystują je do planowania pracy	▪ stosowane przez nauczycieli metody i formy pracy nie zawsze uwzględniają zróżnicowane, indywidualne potrzeby edukacyjne, rozwojowe i psychofizyczne dzieci ▪ wnioski z monitorowania procesów edukacyjnych często mają charakter intuicyjny, dotyczą bieżącej pracy (nie są długofalowe) ▪ aktywność nauczycieli w zakresie wspierania rozwoju pasji i zainteresowań dzieci nie jest dla części rodziców satysfakcjonująca ▪ partycypacja rodziców w procesie decyzyjnym i działaniach podejmowanych przez przedszkole nie jest powszechna

Ewaluacja

SZKOŁY PODSTAWOWE	
Mocne strony	**Słabe strony**
▪ nauczyciele podejmują systemowe działania wychowawczo-profilaktyczne ukierunkowane na szeroko pojęte bezpieczeństwo uczniów ▪ nauczyciele systematycznie diagnozują i analizują możliwości psychofizyczne uczniów oraz ich potrzeby rozwojowe ▪ szkoły powszechnie realizują zróżnicowane zajęcia dodatkowe odpowiednie do potrzeb uczniów ▪ nauczyciele tworzą rodzicom warunki do współdecydowania w sprawach szkoły, a także uczestnictwa w działaniach edukacyjnych i wychowawczych podejmowanych na rzecz uczniów	▪ nie wszyscy uczniowie przestrzegają ustalonych w szkole norm i zasad ▪ nie wszyscy nauczyciele indywidualizują pracę z uczniami i zaspokajają ich indywidualne potrzeby m.in. przez dostosowanie stopnia trudności wykonywanych zadań i ich zróżnicowanie ▪ nie wszyscy rodzice korzystają z możliwości współdecydowania w sprawach szkolnych oraz uczestniczą w realizacji działań jakie oferuje im szkoła

Ewaluacja

LICEA OGÓLNOKSZTAŁCĄCE	
Mocne strony	**Słabe strony**
▪ realizowane przez szkoły działania wychowawcze i profilaktyczne są w większości użyteczne, służą eliminowaniu większości zagrożeń, wzmacniają zachowania pożądane, odpowiadają na potrzeby uczniów i lokalnego środowiska ▪ szkoły podejmują skuteczne działania na rzecz przezwyciężania trudności wynikających ze społecznej sytuacji uczniów we współpracy z policją oraz specjalistycznymi instytucjami ▪ dyrektorzy szkół oraz nauczyciele tworzą przestrzeń do partycypacji rodziców w procesie decyzyjnym dotyczącym istotnych spraw uczniów oraz szkoły jako organizacji	▪ ocena działań profilaktycznych nie jest prowadzona w sposób systemowy, opiera się na intuicyjnym i doraźnym analizowaniu ich atrakcyjności oraz użyteczności wobec zdiagnozowanych potrzeb uczniów ▪ rozpoznawanie przez szkołę indywidulanej sytuacji każdego ucznia w opinii rodziców i licealistów nie jest powszechne, ponieważ nauczyciele rzadko podejmują rozmowę na temat potrzeb i możliwości uczących się, ich zainteresowań i zdolności, trudności w nauce oraz w jaki sposób się uczyć ▪ większość rodziców nie angażuje się do wspólnych działań podejmowanych przez szkołę na rzecz rozwoju licealistów z braku takiej potrzeby bądź nie czując się zaproszonym lub zachęconym przez nauczycieli do współpracy

Ewaluacja

TECHNIKA, BRANŻOWE SZKOŁY I STOPNIA	
Mocne strony	**Słabe strony**
▪ podejmowane w szkołach działania wychowawcze i profilaktyczne są adekwatne do potrzeb większości uczniów i do problemów wynikających ze specyfiki środowiska ▪ szkoły rozpoznają możliwości psychofizyczne i potrzeby rozwojowe uczniów oraz znają ich sytuację społeczną ▪ większość nauczycieli indywidualizuje proces edukacyjny stosując różne strategie motywowania i wyzwalania aktywności uczniów ▪ szkoły współpracują z rodzicami na rzecz rozwoju uczniów	▪ nieliczni nauczyciele rozmawiają z uczniami o ich zainteresowaniach, uzdolnieniach lub trudnościach w nauce ▪ nieliczni uczniowie uczestniczą w zajęciach pozalekcyjnych ▪ uczniowie BSI w niewielkim stopniu są objęci zajęciami specjalistycznymi w ramach pomocy psychologiczno – pedagogicznej. ▪ rodzice rzadko korzystają z możliwości wyrażania opinii na temat funkcjonowania szkoły swojego dziecka

Ewaluacja

LICEUM OGÓLNOKSZTAŁCĄCE DLA DOROSŁYCH	
Mocne strony	**Słabe strony**
▪ nauczyciele realizują przedsięwzięcia, które umożliwiają słuchaczom powiązanie różnych dziedzin wiedzy i lepszego rozumienia świata ▪ nauczyciele podejmują działania służące realizacji podstawy programowej na podstawie informacji o osiągnięciach słuchaczy z poprzedniego etapu edukacyjnego ▪ w szkołach monitoruje się oraz analizuje nabywanie wiadomości i umiejętności przez każdego słuchacza	▪ nauczyciele stosują metody nauczania, które w niewielkim stopniu kształtują u słuchaczy umiejętność współpracy i rozwijają ich kreatywność ▪ w szkołach obserwuje się rotację kadry pedagogicznej na wysokim poziomie, która negatywnie wpływa na spójność procesów edukacyjnych w realizacji podstawy programowej

Ewaluacja

BIBLIOTEKI PEDAGOGICZNE	
Mocne strony	**Słabe strony**
▪ biblioteki pedagogiczne systematycznie pozyskują informacje zwrotne od swoich klientów i wykorzystują je do modyfikowania oferty ▪ biblioteki pedagogiczne prowadzą aktywną współpracę z wieloma instytucjami w środowisku lokalnym, która przynosi obopólne korzyści, szczególnie na rzecz propagowania czytelnictwa, rozwijania uzdolnień dzieci i młodzieży oraz podnoszenia kompetencji zawodowych pedagogów i bibliotekarzy skupionych w sieciach współpracy ▪ biblioteki pedagogiczne uczestniczą w programach ogólnopolskich oraz unijnych na rzecz rozwoju placówek, co skutecznie poszerza ich zasoby i wspiera realizację podejmowanych działań	▪ mimo podejmowania różnorodnych działań na rzecz propagowania czytelnictwa, liczba odbiorów zwiększa się w nieznacznym stopniu ▪ ograniczone środki na działalność bibliotek nie pozwalają na realizację wielu zadań, w tym na rzecz promocji czytelnictwa i przeciwdziałania wykluczeniu cyfrowemu niektórych odbiorców ▪ warunki lokalowe nie zawsze uwzględniają dostępność dla osób z niepełnosprawnościami

Ewaluacja

SZKOŁY POLICEALNE	
Mocne strony	**Słabe strony**
▪ nauczyciele zajęć kształcenia zawodowego organizowanych w formie zajęć praktycznych stosują różnorodne metody i formy pracy dostosowane do potrzeb słuchaczy ▪ nauczyciele udzielają sobie wsparcia w rozwiązywaniu problemów, współpracują ze sobą w zakresie planowania, organizowania, realizowania i modyfikowania procesów edukacyjnych ▪ większość szkół monitoruje i analizuje nabywanie wiadomości i umiejętności każdego słuchacza oraz podejmuje działania adekwatne do rozpoznanych potrzeb i możliwości każdego z nich	▪ słuchacze w niewielkim zakresie biorą udział w organizowaniu i przebiegu procesu uczenia się ▪ nauczyciele zajęć kształcenia zawodowego organizowanych w formie zajęć teoretycznych najczęściej stosują metody podające, rzadziej aktywizujące ▪ metody stosowane przez nauczycieli nie przekładają się bezpośrednio na kształtowanie umiejętności uczenia się

Ewaluacja

PLACÓWKI KSZTAŁCENIA USTAWICZNEGO	
Mocne strony	**Słabe strony**
▪ placówki prowadzą kształcenie w warunkach rzeczywistych ▪ oferty placówek są dostosowane do potrzeb rynku pracy, w tym lokalnego ▪ placówki zapewniają warunki organizacyjne na wysokim poziomie oraz powszechnie stosują procedury i środki bezpieczeństwa ▪ placówki prowadzą analizy jakościowe swojej działalności	

Ewaluacja

PORADNIE PSYCHOLOGICZNO - PEDAGOGICZNE	
Mocne strony	**Słabe strony**
▪ warunki lokalowe, wyposażenie i oferta poradni zaspokajają potrzeby osób, instytucji i organizacji korzystających z ich usług ▪ współpraca poradni z instytucjami i podmiotami działającymi w środowisku lokalnym jest celowa i umożliwia kompleksowe wsparcie dziecka i rodziny ▪ poradnie systematycznie monitorują swoją pracę, a wnioski z monitoringu wykorzystują w procesie zarządzania ▪ jakość oferty i działania poradni są postrzegane pozytywnie przez rodziców i środowisko lokalne	▪ poradnia (1) rzadko zasięga opinii na temat swojej pracy i proponowanej oferty

Ewaluacja

SZKOŁY SPECJALNE PRZYSPOSABIAJĄCE DO PRACY, MOS, SOSW, ORW	
Mocne strony	**Słabe strony**
▪ placówki realizują spójne, różnorodne działania, kształtujące pożądane zachowania w oparciu o rozpoznane potrzeby oraz możliwości dzieci i młodzieży ▪ palcówki stosują procedury bezpieczeństwa adekwatne do rozpoznanych zagrożeń ▪ współpraca placówek ze środowiskiem lokalnym jest użyteczna i wpływa na ich wzajemny rozwój ▪ wnioski wdrażane ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego wpływają na rozwój placówek ▪ dyrektorzy placówek skutecznie motywują nauczycieli do doskonalenia zawodowego	▪ pomimo podejmowanych działań mających na celu zapewnienie poczucia bezpieczeństwa część wychowanków MOS-u doznaje przemocy rówieśniczej ▪ wyposażenie placówek w pomoce dydaktyczne i sprzęt jest niezadowalające

Rekomendacje

W ramach **zewnętrznej ewaluacji problemowej** badaniem objąć wymagania dotyczące w szczególności:

- organizacji procesów edukacyjnych,
- kształtowania i respektowania norm społecznych,
- zarządzania szkołą lub placówką.

W ramach **wspomagania** w tematyce doskonalenia zawodowego nauczycieli uwzględnić w szczególności umiejętność wykorzystania przez nauczycieli:

- metod i form pracy uwzględniających zróżnicowane, indywidualne potrzeby edukacyjne, rozwojowe i psychofizyczne dzieci i młodzieży,
- wniosków wynikających z analizy działań wychowawczo-profilaktycznych podejmowanych w szkole do modyfikowania działań eliminujących zagrożenia i wzmacniających pożądane zachowania uczniów,
- badań wewnętrznych w planowaniu oferty zajęć pozalekcyjnych w szkołach prowadzących kształcenie w zawodach.

K O N T R O L E
P L A N O W E

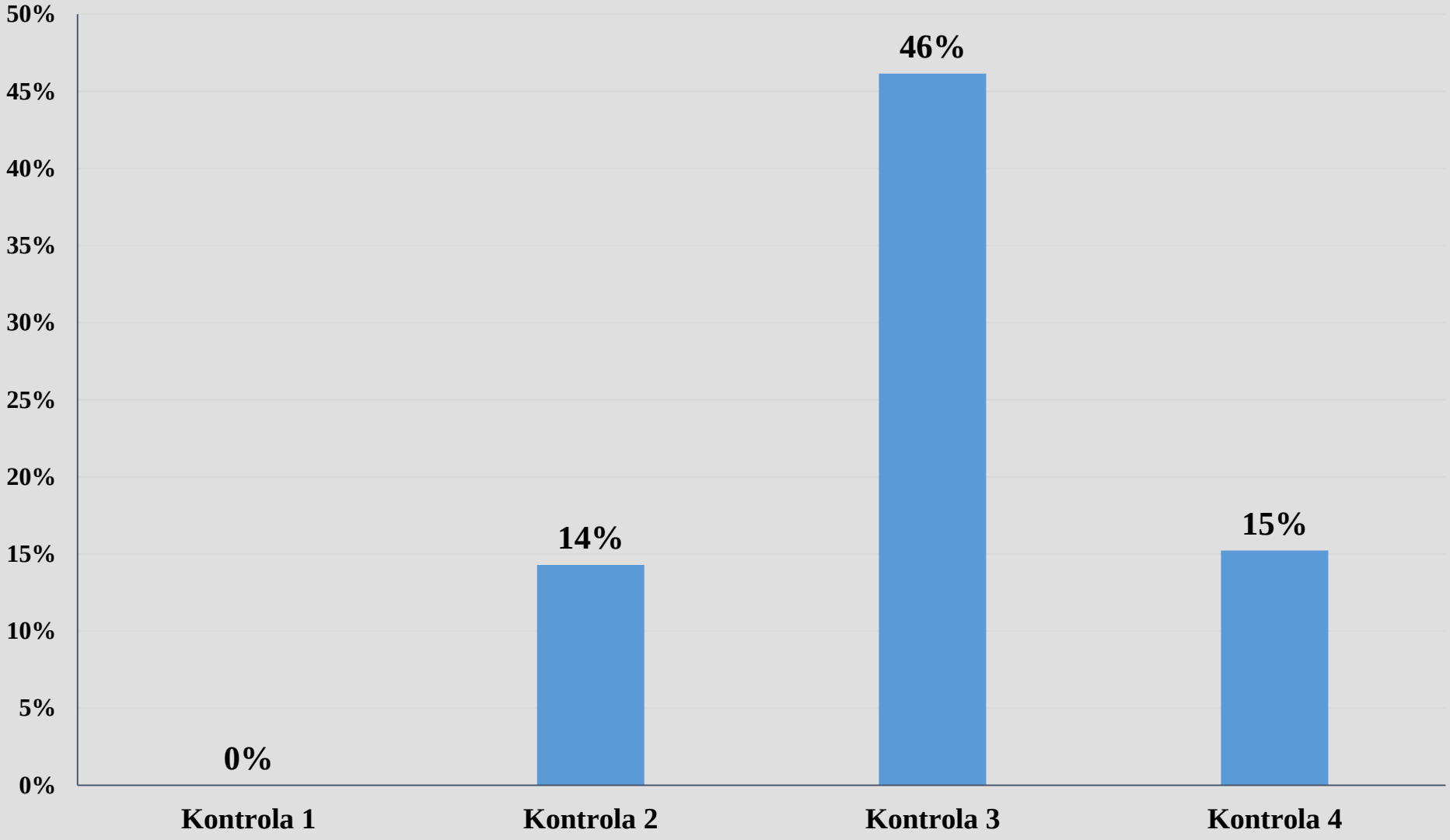
Zaplanowano
290 kontroli
(4 tematy)

Przeprowadzono
180* kontroli
(62% planu)

* W związku z pandemią od 25 marca 2020 r. kontrole planowe nie były przeprowadzane.

Lp.	Tematy kontroli planowych	Liczba przeprowadzonych kontroli
1.	Zgodność z przepisami prawa funkcjonowania monitoringu wizyjnego w szkołach.	**1**
2.	Zgodność z przepisami prawa organizowania zajęć w grupie do pięciu uczniów lub w formie indywidualnej oraz udzielania uczniom pomocy psychologiczno-pedagogicznej w formie zindywidualizowanej ścieżki kształcenia.	**28**
3.	Zgodność z przepisami prawa wydawania orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w zakresie dotyczącym organizacji zajęć w grupie do pięciu uczniów lub w formie indywidualnej oraz opinii w sprawie objęcia ucznia pomocą psychologiczno-pedagogiczną w formie zindywidualizowanej ścieżki kształcenia.	**13**
4.	Zgodność oferty kształcenia zawodowego z nową klasyfikacją zawodów szkolnictwa branżowego.	**138**

Wyniki kontroli planowych
wskaźnik (%) szkół, którym wydano zalecenia



Kontrola nr 1

Zgodność z przepisami prawa funkcjonowania monitoringu wizyjnego

- Kontrolą objęto **1** publiczną szkołę podstawową.
- W kontrolowanej szkole nie stwierdzono nieprawidłowości.

Kontrola została zrealizowana w ograniczonym zakresie z powodu zawieszenia od 25 marca 2020 r. działań przewidzianych w planie nadzoru pedagogicznego Dolnośląskiego Kuratora Oświaty, z uwagi na czasowe ograniczenie funkcjonowania jednostek systemu oświaty w związku z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19.

Kontrola nr 2

Organizowanie zajęć w grupie do pięciu uczniów lub w formie indywidualnej oraz udzielania uczniom pomocy psychologiczno-pedagogicznej w formie zindywidualizowanej ścieżki kształcenia

- Kontrolą objęto **28** publicznych i niepublicznych szkół ogólnodostępnych i szkół integracyjnych.
- W wyniku kontroli w **4** publicznych szkołach ogólnodostępnych **wydano 15 zaleceń**.

Wydane zalecenia najczęściej dotyczyły:

- ✓ określenia w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym wybranych zajęć edukacyjnych realizowanych indywidualnie z uczniem lub w grupie liczącej do 5 uczniów, w zależności od indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia wynikających z wielospecjalistycznych ocen poziomu funkcjonowania ucznia;
- ✓ dokonywania przez zespół, który tworzą nauczyciele i specjaliści prowadzący zajęcia z uczniem okresowych wielospecjalistycznych ocen poziomu funkcjonowania ucznia z uwzględnieniem oceny efektywności indywidualnego programu edukacyjno-terapeutycznego w zakresie realizowania z uczniem wybranych zajęć edukacyjnych w grupie liczącej do 5 uczniów;
- ✓ uwzględniania w wielospecjalistycznych ocenach poziomu funkcjonowania ucznia realizującego wybrane zajęcia edukacyjne indywidualnie w szczególności napotykanych trudności w zakresie włączenia ucznia w zajęcia realizowane wspólnie z oddziałem szkolnym.

Kontrola nr 3

Wydawanie orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w zakresie dotyczącym organizacji zajęć w grupie do pięciu uczniów lub w formie indywidualnej oraz opinii w sprawie objęcia ucznia pomocą psychologiczno-pedagogiczną w formie zindywidualizowanej ścieżki kształcenia

- Kontrolą objęto **13** publicznych poradni psychologiczno - pedagogicznych.
- W wyniku kontroli w **6** poradniach **wydano 12 zaleceń**.

Wydane zalecenia najczęściej dotyczyły:

- ✓ zamieszczania w opinii w sprawie potrzeby objęcia ucznia pomocą psychologiczno-pedagogiczną w formie zindywidualizowanej ścieżki kształcenia:
  - zakresu, w jakim uczeń nie może brać udziału w zajęciach edukacyjnych wspólnie z oddziałem szkolnym,
  - działań, jakie powinny być podjęte w celu usunięcia barier i ograniczeń utrudniających funkcjonowanie ucznia i jego uczestnictwo w życiu szkoły;
- ✓ przeprowadzania analizy funkcjonowania ucznia uwzględniającej efekty udzielanej dotychczas przez szkołę pomocy psychologiczno-pedagogicznej przed wydaniem opinii w sprawie potrzeby objęcia ucznia pomocą psychologiczno-pedagogiczną w formie zindywidualizowanej ścieżki kształcenia;
- ✓ wydawania opinii w sprawie potrzeby objęcia ucznia pomocą psychologiczno-pedagogiczną w formie zindywidualizowanej ścieżki kształcenia w terminie nie dłuższym niż 30 dni.

Kontrola nr 4

Zgodność oferty kształcenia zawodowego z nową klasyfikacją zawodów szkolnictwa branżowego

- Kontrolą objęto **138** publicznych i niepublicznych szkół prowadzących kształcenie zawodowe, w tym:
  - **27** branżowych szkół I stopnia,
  - **26** publicznych i niepublicznych techników,
  - **85** szkół policealnych.
- W wyniku kontroli wydano **34 zalecenia** w **21 szkołach**, w tym:
  - **19** zaleceń w **10** branżowych szkołach I stopnia,
  - **1** zalecenie w **1** w technikum,
  - **14** zaleceń **10** w szkołach policealnych.

Kontrola nr 4

Zgodność oferty kształcenia zawodowego z nową klasyfikacją zawodów szkolnictwa branżowego

- **W <u>branżowych szkołach I stopnia</u> zalecenia dotyczyły:**
  - określenia działalności edukacyjnej szkoły w zakresie kształcenia w danym zawodzie szkolnictwa branżowego w programie nauczania tego zawodu, dopuszczonym przez dyrektora do użytku w szkole, zgodnie z załącznikiem 1 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 15 lutego 2019 r. w sprawie ogólnych celów i zadań kształcenia w zawodach szkolnictwa branżowego oraz klasyfikacji zawodów szkolnictwa branżowego (Dz. U. poz. 316 z późn. zm.);
  - określenia w statucie szkoły **nazw zawodów**, w których kształci szkoła zgodnie z art. 98 pkt 9 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe (Dz. U. z 2020 r. poz. 910).

- **W <u>technikum</u> zalecenie dotyczyło:**
  - stosowania symbolu kwalifikacji zgodnie z symbolem kwalifikacji wyodrębnionej/ wyodrębnionych w zawodach, w których kształci szkoła zgodnie z przyjętymi w załączniku nr 2 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 15 lutego 2019 r. w sprawie ogólnych celów i zadań kształcenia w zawodach szkolnictwa branżowego oraz klasyfikacji zawodów szkolnictwa branżowego (Dz. U. poz. 316 z późn. zm.).

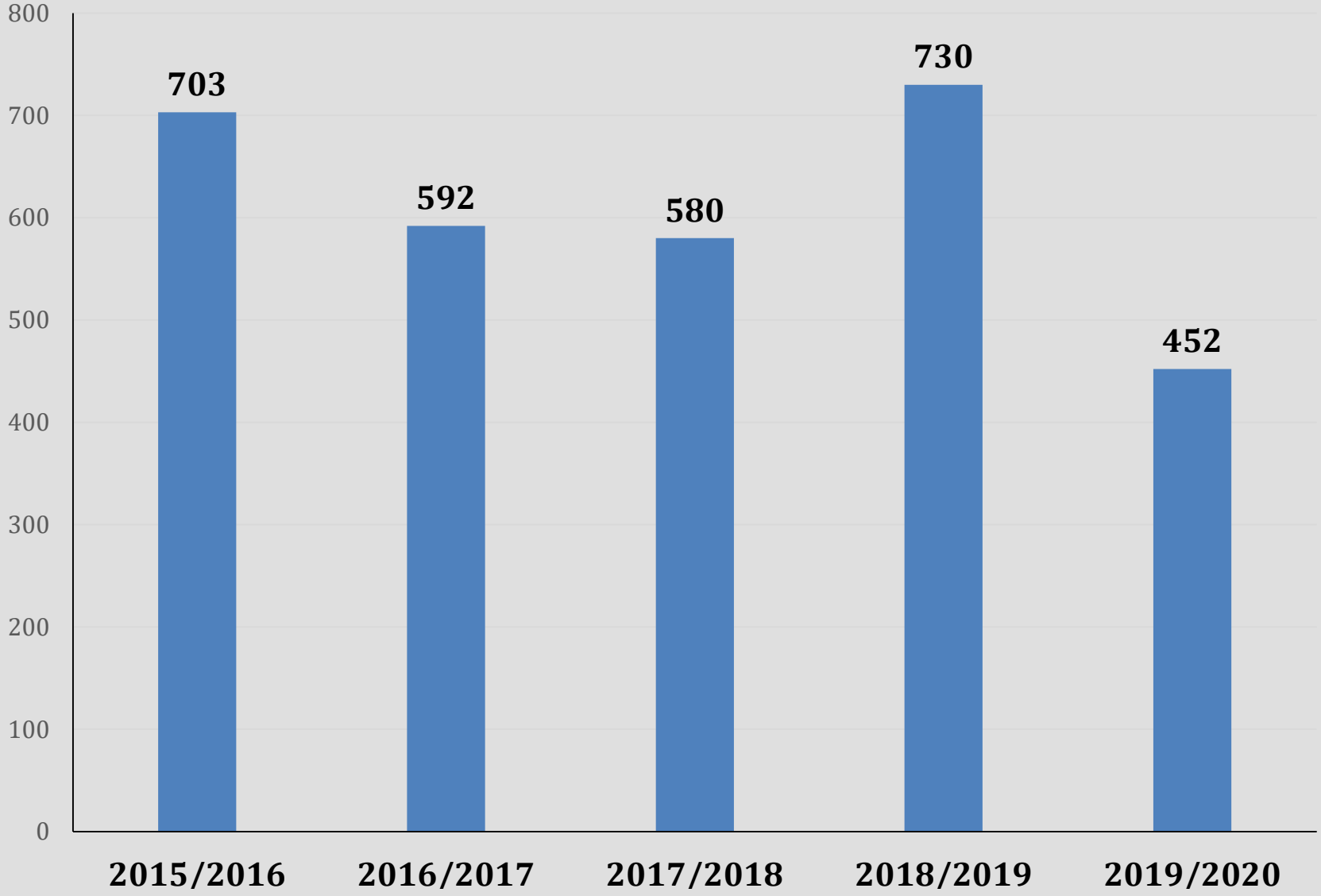
Kontrola nr 4

Zgodność oferty kształcenia zawodowego z nową klasyfikacją zawodów szkolnictwa branżowego

- **W <u>szkołach policealnych</u> zalecenia dotyczyły:**
  - określenia działalności edukacyjnej szkoły w zakresie kształcenia w danym zawodzie szkolnictwa branżowego w programie nauczania tego zawodu, dopuszczonym przez dyrektora do użytku w szkole, zgodnie z załącznikiem 1 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 15 lutego 2019 r. w sprawie ogólnych celów i zadań kształcenia w zawodach szkolnictwa branżowego oraz klasyfikacji zawodów szkolnictwa branżowego (Dz. U. poz. 316 z późn. zm.);
  - kształcenia w zawodzie w **typie szkoły** określonym w załączniku nr 2 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 15 lutego 2019 r. w sprawie ogólnych celów i zadań kształcenia w zawodach szkolnictwa branżowego oraz klasyfikacji zawodów szkolnictwa branżowego (Dz. U. poz. 316 z późn. zm.) oraz **stosowania symbolu kwalifikacji** zgodnie z symbolem kwalifikacji wyodrębnionej/wyodrębnionych w zawodach, w których kształci szkoła;
  - dostosowania statutu szkoły do wymogów prawa w zakresie typu szkoły, nazw zawodów, w których kształci szkoła oraz organizacji zajęć edukacyjnych w ramach kształcenia zawodowego, zgodnie z art. 172 ust. 2 pkt 1 i 4a w lit. a i b ustawy z dnia 14 grudnia 2019 r. - Prawo oświatowe (Dz. U. z 2020 r. poz. 910).

K O N T R O L E
D O R A Ź N E

Kontrole doraźne w dolnośląskich szkołach i placówkach (2015/2016 - 2019/2020)



Kontrole doraźne
w roku szkolnym 2019/2020

Liczba przeprowadzonych kontroli doraźnych ogółem - **452**, w tym:

- z inicjatywy Dolnośląskiego Kuratora Oświaty – **241**,
- na wniosek:
  - rodziców – **142**,
  - Rzecznika Praw Dziecka – **11**,
  - nauczycieli – **7**,
  - uczniów – **4**,
  - Ministra Edukacji Narodowej – **5**,
  - innych podmiotów – **42**.

Zakres kontroli doraźnych szkół i placówek	Liczba kontroli
kontrola realizacji zaleceń po kontrolach planowych i doraźnych	**180**
zapewnienie uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki	**97**
udzielanie i organizacja pomocy psychologiczno-pedagogicznej	**62**
przestrzeganie praw dziecka i praw ucznia	**43**
organizacja pracy przedszkola/szkoły/placówki	**39**
współpraca z rodzicami i realizacja kompetencji przez radę rodziców	**39**
przestrzeganie przepisów dotyczących nadzoru pedagogicznego	**31**

Zakres kontroli doraźnych szkół i placówek	Liczba kontroli
realizacja podstaw programowych i ramowych planów nauczania	**30**
zgodność organizacji kształcenia specjalnego z przepisami prawa	**30**
zgodność zatrudniania nauczycieli z wymaganymi kwalifikacjami	**28**
przestrzeganie zasad oceniania, klasyfikowania i promowania oraz przeprowadzania egzaminów	**28**
zgodność statutu z przepisami lub przestrzeganie zapisów statutu szkoły/placówki	**21**
przestrzeganie przez szkołę niepubliczną przepisów art. 14 ust. 3 ustawy Prawo oświatowe	**20**
przestrzeganie przepisów dotyczących prowadzenia dokumentacji przebiegu nauczania	**10**
przestrzeganie przepisów dotyczących obowiązku szkolnego oraz nauki	**7**
inne	**41**

Kontrole doraźne
w roku szkolnym 2019/2020

- Liczba szkół, w których przeprowadzono kontrolę doraźną – **354**.
- Liczba szkół, w których wydano zalecenia po przeprowadzonej kontroli – **167** (47%).
- Liczba wydanych zaleceń – **617**.

Zalecenia wydane po przeprowadzonych kontrolach doraźnych	Liczba zaleceń
udzielanie uczniom pomocy psychologiczno - pedagogicznej	**140**
zapewnienie uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki	**92**
organizacja pracy przedszkola/szkoły/placówki	**51**
przestrzeganie przez szkołę niepubliczną przepisów art. 14 ust. 3 ustawy Prawo oświatowe	**49**
przestrzeganie praw dziecka i praw ucznia	**34**
realizacja podstaw programowych i ramowych planów nauczania	**32**
współpraca z rodzicami i realizacja kompetencji przez radę rodziców	**28**
sprawowanie nadzoru pedagogicznego	**28**
przestrzeganie zasad oceniania, klasyfikowania i promowania oraz przeprowadzania egzaminów	**28**

Zalecenia wydane po przeprowadzonych kontrolach doraźnych – cd.	Liczba zaleceń
prowadzenie dokumentacji przebiegu nauczania	**21**
zgodność statutu z przepisami lub przestrzeganie zapisów statutu szkoły/placówki	**20**
zgodność zatrudniania nauczycieli z wymaganymi kwalifikacjami	**18**
zgodność organizacji kształcenia specjalnego z przepisami prawa	**17**
stosowanie przemocy słownej lub fizycznej	**13**
inne	**46**
RAZEM	**617**

WSPOMAGANIE

Wspomaganie szkół i placówek

- spotkania Dolnośląskiego Kuratora Oświaty z dyrektorami szkół i placówek publicznych i niepublicznych na temat wdrażanych zmian w systemie oświaty oraz pełnienia funkcji dyrektora szkoły/placówki – **5**
  - liczba uczestników – **1625**
- narady wizytatorów z dyrektorami szkół i placówek w rejonach wizytacyjnych – **127**
  - liczba uczestników – **2819**
- spotkania wizytatorów z dyrektorami szkół i placówek publicznych i niepublicznych na temat mediacji i organizacji grup terapeutycznych – **7**
  - liczba uczestników – **160**

Wspomaganie szkół i placówek

- spotkania Dolnośląskiego Kuratora Oświaty z dyrektorami publicznych i niepublicznych szkół i placówek oświatowych na temat zadań szkół, przedszkoli i placówek oświatowych w związku z zagrożeniem koronawirusem – **4**
  - liczba uczestników – **1300**
- konferencja dla dyrektorów szkół zawodowych poświęcona prawnym aspektom zakładania branżowej szkoły II stopnia – **1**
  - liczba uczestników – **90**
- spotkania Rady Konsultacyjnej ds. Kształcenia Zawodowego przy Dolnośląskim Kuratorze Oświaty – **2**
  - liczba uczestników – **61**

Wspomaganie szkół i placówek

- spotkanie z dyrektorami i nauczycielami młodzieżowych ośrodków wychowawczych na temat podnoszenia jakości edukacji w tych placówkach – **1**
  - liczba uczestników – **20**
- spotkanie informacyjno – konsultacyjne wizytatorów ds. edukacji włączającej z przedstawicielami szkół i placówek specjalnych – **2**
  - liczba uczestników – **64**
- warsztaty na temat pracy z uczniem z doświadczeniem migracyjnym, język edukacji szkolnej, oddział przygotowawczy – **2**
  - liczba uczestników – **100**
- konferencja pt. „Dziecko dwujęzyczne w szkole – dobre praktyki – problemy – perspektywy” – **1**
  - liczba uczestników – **100**

MONITOROWANIE

Lp.	Zakres monitorowania	Liczba
1.	Realizacja obowiązkowych zajęć wychowania fizycznego w szkole.	**1008**
2.	Przechodzenie uczniów ze szkół ogólnodostępnych do szkół specjalnych.	**254**
3.	Wspieranie potencjału rozwojowego uczniów i stwarzania warunków do ich aktywnego i pełnego uczestnictwa w życiu przedszkola, szkoły i placówki oraz w środowisku społecznym.	**643**
4.	Prowadzenie działalności innowacyjnej.	**754**
5.	Wdrażanie podstaw programowych kształcenia w zawodach szkolnictwa branżowego w zakresie warunków realizacji kształcenia w zawodzie.	**10** (stan na 23.07.2020 r.)

Monitorowanie nr 1
Realizacja obowiązkowych zajęć wychowania fizycznego w szkole

Monitorowaniem objęto **1008** publicznych szkół, w tym:

- **698** szkół podstawowych,
- **111** liceów ogólnokształcących,
- **108** techników,
- **91** branżowych szkół I stopnia.

Monitorowanie nr 1
Realizacja obowiązkowych zajęć wychowania fizycznego w szkole

Wyniki badania wykazały, że:

- w 88 % szkół zajęcia wychowania fizycznego są realizowane zgodnie z programem nauczania wychowania fizycznego, opracowanym przez nauczyciela lub zespół nauczycieli,
- 91% szkół organizuje zawody sportowe i imprezy rekreacyjno – sportowe zgodnie z podstawą programową wychowania fizycznego,
- w 99% szkół nauczyciele wychowania fizycznego posiadają odpowiednie kwalifikacje do prowadzenia tych zajęć,
- w 94 % szkół na obowiązkowych zajęciach wychowania fizycznego w oddziałach liczących więcej niż 26 uczniów jest dokonywany obowiązkowy podział na grupy,
- w 88% szkół statut szkoły określa szczegółowe warunki i sposób oceniania wewnątrzszkolnego uczniów na zajęciach wychowania fizycznego,

Monitorowanie nr 1
Realizacja obowiązkowych zajęć wychowania fizycznego w szkole

- w 72% szkół są uczniowie zwolnieni przez dyrektora szkoły z realizacji zajęć wychowania fizycznego, na podstawie opinii o braku możliwości uczestniczenia w tych zajęciach wydanej przez lekarza, na czas określony w tej opinii,
- w 31% szkół są uczniowie zwolnieni przez dyrektora szkoły z wykonywania określonych ćwiczeń fizycznych na zajęciach wychowania fizycznego, na podstawie opinii o ograniczonych możliwościach wykonywania przez ucznia tych ćwiczeń wydanej przez lekarza, na czas określony w tej opinii,
- w 4 % szkół tygodniowy wymiar godzin obowiązkowych zajęć wychowania fizycznego jest okresowo zwiększony na wniosek dyrektora szkoły przez organ prowadzący szkołę.

Monitorowanie nr 2
Przechodzenie uczniów ze szkół ogólnodostępnych do szkół specjalnych

Monitorowaniem objęto **254** publiczne i niepubliczne szkoły podstawowe, w tym:

- **223** publiczne szkoły podstawowe ogólnodostępne,
- **14** publicznych szkół podstawowych z oddziałami integracyjnymi,
- **13** niepublicznych szkół podstawowych ogólnodostępnych,
- **1** niepubliczną szkołę podstawową z oddziałami integracyjnymi,
- **2** publiczne szkoły integracyjne,
- **1** niepubliczną szkołę integracyjną.

Monitorowanie nr 2
Przechodzenie uczniów ze szkół ogólnodostępnych do szkół specjalnych

Wyniki badania wykazały, że:

- w roku szkolnym 2019/2020 do szkół specjalnych przeszło 46 uczniów z 32 objętych monitorowaniem szkół podstawowych;
- działania dotyczące przejścia uczniów do szkoły specjalnej najczęściej inicjowali pedagodzy szkolni, rodzice i wychowawcy klas; najrzadziej psycholodzy i poradnie psychologiczno – pedagogiczne;
- najczęściej wskazywaną przyczyną przejścia uczniów do szkoły specjalnej były problemy ucznia związane z realizacją podstawy programowej; najrzadziej – pogarszający się stan zdrowia ucznia lub sytuacja rodzinna ucznia;
- przechodzenie dotyczyło uczniów wszystkich klas szkoły podstawowej, najczęściej obejmowało uczniów klasy 4; najrzadziej uczniów klas 1, 2 i 8;
- najczęściej do szkoły specjalnej przechodzili uczniowie posiadający orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego wydane ze względu na niepełnosprawność intelektualną w stopniu lekkim; najrzadziej – posiadający orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego wydane ze względu na niepełnosprawności sprzężone lub autyzm, w tym zespół Aspergera.

Monitorowanie nr 3

Wspieranie potencjału rozwojowego uczniów i stwarzania warunków do ich aktywnego i pełnego uczestnictwa w życiu przedszkola, szkoły i placówki oraz w środowisku społecznym

Monitorowaniem objęto **643** publiczne i niepubliczne przedszkola; szkoły podstawowe i ponadpodstawowe oraz placówki, o których mowa w art. 2 pkt 7 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe, w tym:

- **219** przedszkoli,
- **249** szkół podstawowych,
- **61** liceów ogólnokształcących,
- **29** techników,
- **37** branżowych szkół I stopnia,
- **22** szkół policealnych,
- **10** szkół specjalnych przysposabiających do pracy,
- **5** młodzieżowych ośrodków wychowawczych,
- **3** młodzieżowych ośrodków socjoterapii,
- **6** specjalnych ośrodków szkolno – wychowawczych,
- **2** ośrodki rewalidacyjno – wychowawcze.

Monitorowanie nr 3

Wspieranie potencjału rozwojowego uczniów i stwarzania warunków do ich aktywnego i pełnego uczestnictwa w życiu przedszkola, szkoły i placówki oraz w środowisku społecznym

Wyniki badania wykazały, że:

- zdecydowana większość szkół i placówek wspiera potencjał rozwojowy uczniów i stwarza warunki do ich aktywnego i pełnego uczestnictwa w życiu przedszkola, szkoły i placówki (640/643) oraz w środowisku społecznym (637/643),
- większość (ok. 70%) szkół i placówek udziela wsparcia wszystkim dzieciom, uczniom lub wychowankom,
- szkoły, które nie wspierają potencjału rozwojowego uczniów i nie stwarzają warunków do ich aktywnego i pełnego uczestnictwa w życiu szkoły (szkoła policealna – 2, LO dla dorosłych – 1) oraz w środowisku społecznym (szkoła policealna – 4, LO dla dorosłych – 2), nie podejmują środków zaradczych w tym zakresie,
- ok. 20% dzieci, uczniów lub wychowanków posiada opinię lub/i orzeczenie poradni psychologiczno – pedagogicznej.

Monitorowanie nr 4
Prowadzenie działalności innowacyjnej

Monitorowanie przeprowadzono w **754** publicznych szkołach podstawowych. Zebrane dane dotyczyły roku szkolnego 2019/2020.

Wyniki badania wykazały, że:

- działalność innowacyjną prowadzono w 72% szkół województwa,
- wśród realizowanych projektów dominowały innowacje metodyczne,
- szkoły zaplanowały wdrożenie na ogół 2 – 3 innowacji na okres jednego roku szkolnego,
- grupy projektowe tworzone były zarówno w obrębie tej samej klasy, jak i różnych klas, najczęściej liczyły ponad 20 uczestników,
- w prowadzenie innowacji przede wszystkim angażowała się kadra kierownicza szkoły, rzadziej samorząd szkolny i rada rodziców/rada szkoły.

Monitorowanie nr 4
Prowadzenie działalności innowacyjnej

Zidentyfikowane zagrożenia w prawidłowej realizacji zadań szkoły:

- w co trzeciej szkole nie prowadzono działalności innowacyjnej z powodu m.in. braku nauczycieli o odpowiednich kompetencjach, środków finansowych, właściwej bazy lokalowej, potrzebnego sprzętu;
- w wielu wypadkach nie podejmowano środków zaradczych, by wywiązać się z obowiązku realizowania innowacji, będących integralnym elementem działalności szkoły;
- jeśli szkoły podejmowały środki zaradcze, okazywały się one często nieskuteczne.

Od 1 września 2017 r. przestały obowiązywać przepisy w sprawie warunków prowadzenia działalności innowacyjnej przez publiczne szkoły. W stosunku do obecnego stanu prawnego **zniesiono konieczność zgłaszania innowacji pedagogicznej kuratorowi oświaty i organowi prowadzącemu oraz zniesiono wymagania formalne warunkujące rozpoczęcie działalności innowacyjnej.** Szkoła **samodzielnie podejmuje decyzję**, jakie innowacje będzie realizowała.

Monitorowanie nr 5

Wdrażanie podstaw programowych kształcenia w zawodach szkolnictwa branżowego w zakresie warunków realizacji kształcenia w zawodzie

Monitorowanie dotyczy kształcenia we wszystkich zawodach szkolnictwa branżowego, w których szkoła policealna rozpoczęła kształcenie od dnia 1 września 2019 r.

Monitorowanie zaplanowano w okresie od lutego 2020 r. do czerwca 2020 r. w **66 (30%)** publicznych i niepublicznych szkołach policealnych. Następnie, z uwagi na ograniczenie funkcjonowania jednostek systemu oświaty w związku z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, zawieszono jego realizację na czas od 25 marca do 23 lipca 2020 r. Nowy termin zakończenia monitorowania wyznaczono na dzień 31 sierpnia 2020 r.

Do 23 lipca 2020 r. monitorowanie zostało zrealizowane w **10 szkołach policealnych (1 publiczna i 9 niepublicznych)**.

Monitorowanie nr 5
Wdrażanie podstaw programowych kształcenia w zawodach szkolnictwa branżowego w zakresie warunków realizacji kształcenia w zawodzie

- Wszystkie badane szkoły prowadzą kształcenie w zawodach oraz w kwalifikacjach wyodrębnionych w tych zawodach, określonych w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 15 lutego 2019 r. w sprawie ogólnych celów i zadań kształcenia w zawodach szkolnictwa branżowego […] (Dz. U. poz. 316 z późn. zm.).
- Wszystkie badane szkoły posiadają dla każdego zawodu program nauczania, który stanowi opis sposobu realizacji celów kształcenia i treści nauczania ustalonych w podstawie programowej kształcenia w zawodach szkolnictwa branżowego. Program określa wyposażenie szkoły niezbędne do realizacji kształcenia w kwalifikacji wyodrębnionej w zawodzie.
- Wszystkie badane szkoły zadeklarowały, że wyposażenie określone w programie nauczania dla zawodu jest zgodne z wymaganiami w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 16 maja 2019 r. w sprawie podstaw programowych kształcenia w zawodach szkolnictwa branżowego […] (Dz. U. poz. 991).

Uwaga: *stan na 23 lipca 2020 r.*

Monitorowanie nr 5

Wdrażanie podstaw programowych kształcenia w zawodach szkolnictwa branżowego w zakresie warunków realizacji kształcenia w zawodzie

- W opisie posiadanej bazy dydaktycznej w 7 szkołach występowały nieścisłości dotyczące nazw pracowni i/lub wyposażenia pracowni w odniesieniu do wymagań rozporządzenia w sprawie podstaw programowych kształcenia w zawodach szkolnictwa branżowego.
- Wszystkie badane szkoły zadeklarowały, że wymiar praktyk zawodowych i miejsce ich realizacji są zgodne z wymaganiami podstaw programowych w zawodach szkolnictwa branżowego.
- 8 szkół podejmuje działania w zakresie zapewnienia niezbędnego wyposażenia, w szczególności: zgłaszają ustne lub pisemne zapotrzebowanie do organu prowadzącego, pozyskują wyposażenie od pracodawców, otrzymują wsparcie w ramach projektów unijnych. W dwóch przypadkach szkoły nie podejmują żadnych działań, ponieważ posiadają wyposażenie niezbędne do prowadzenia kształcenia w danej kwalifikacji, określone w podstawie programowej.

Uwaga: *stan na 23 lipca 2020 r.*

Wyniki egzaminów ósmoklasisty i maturalnego w roku 2020

Egzamin ósmoklasisty 2020 – średnie wyniki

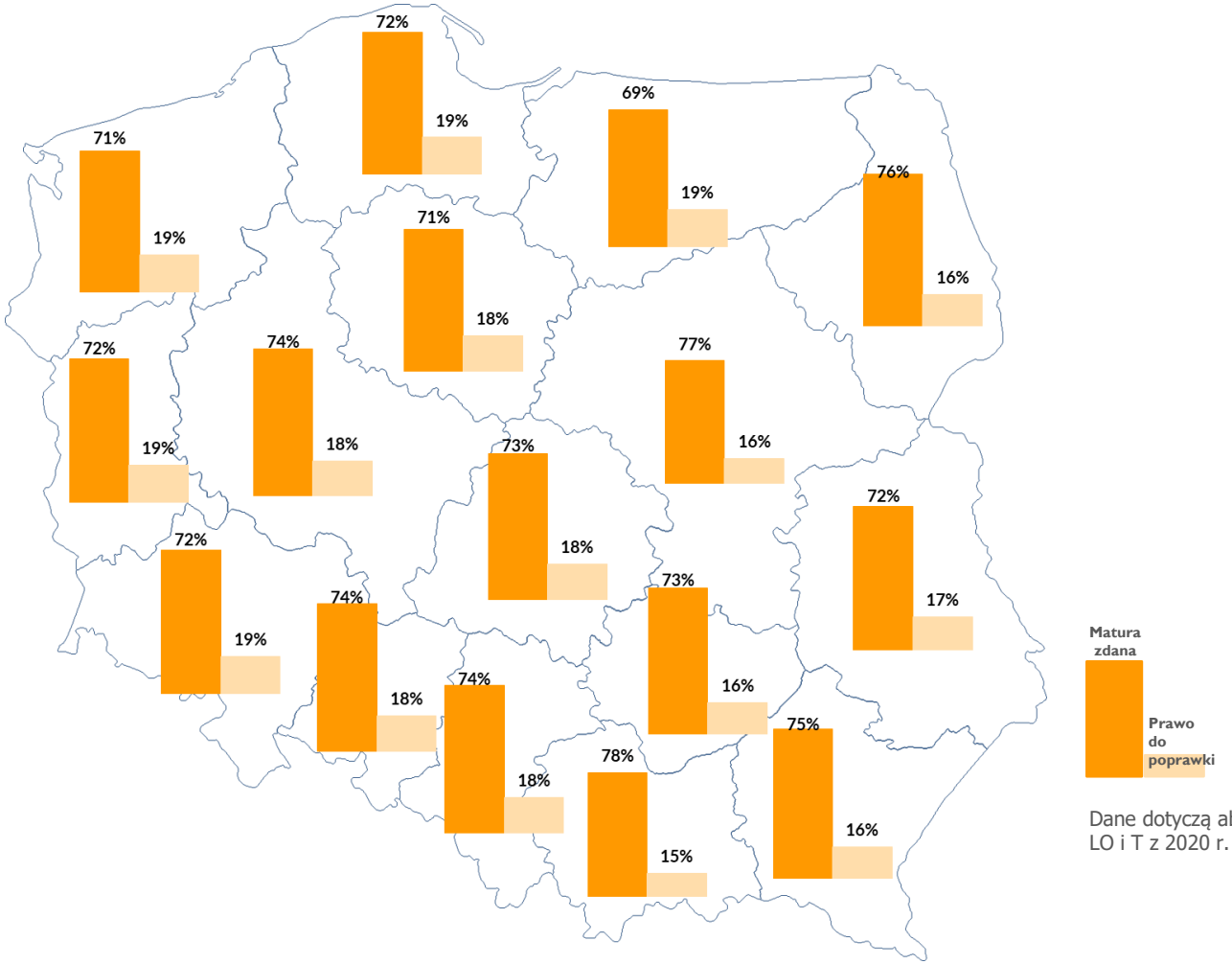
województwo	j. polski	matematyka	j. angielski	j. niemiecki
wyniki krajowe	59	46	54	45
mazowieckie	62.1	50.6	59.32	48.3
małopolskie	62.03	50.92	56.9	52.88
podkarpackie	60.77	47.77	52.84	47.07
lubelskie	60.08	46.21	52.01	53.09
opolskie	59.96	44.64	53.96	56.09
śląskie	59.29	45.67	55.24	48.45
dolnośląskie	58.83	44.51	54.96	44.07
świętokrzyskie	58.55	45.82	52.41	47.07
łódzkie	57.97	46.93	53.72	49.38
pomorskie	57.83	45.48	53.75	40.6
podlaskie	57.58	46.81	53.62	55.19
wielkopolskie	56.9	44.06	51.53	39.6
lubuskie	56.44	41.93	52.56	42.86
kujawsko-pomorskie	56.21	42.57	50.2	36.3
zachodniopomorskie	55.25	42.52	52.31	42.32
warmińsko-mazurskie	54.89	41.73	50	42.24

Matura 2020 - zdawalność (z podziałem na typy szkół)

2020		wszyscy zdający	absolwenci liceum ogólnokształcącego	absolwenci technikum
zdawalność egzaminu	dolnośląskie	72%	81%	56%
	kraj	74%	81,1%	62,2%
prawo przystąpienia do egzaminu poprawkowego w sierpniu br.	dolnośląskie	19%	13%	30%
	kraj	17,2%	12,5%	24,9%

Odsetek sukcesów w województwach

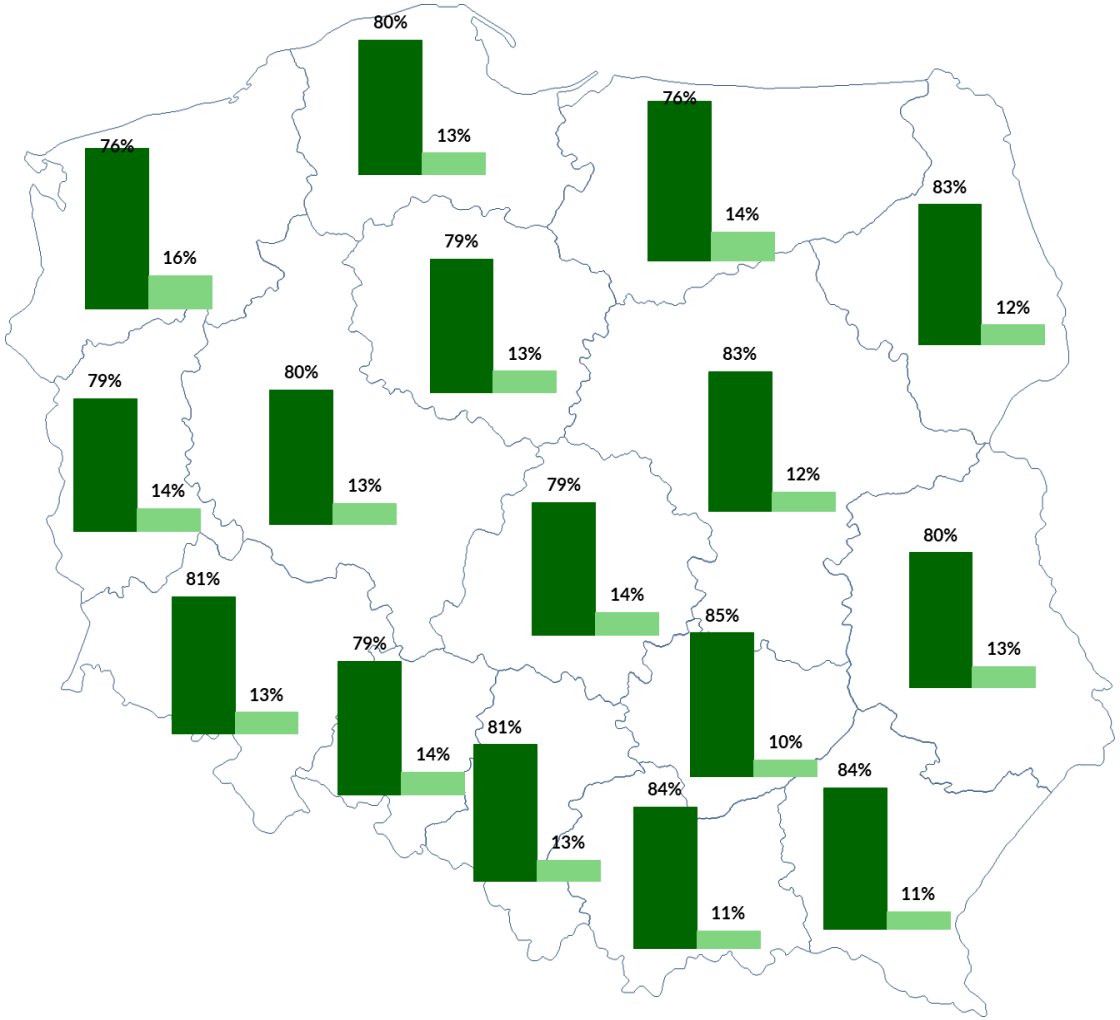
Wszyscy maturzyści 2020



Dane dotyczą absolwentów LO i T z 2020 r.

Odsetek sukcesów w województwach

Absolwenci LO 2020



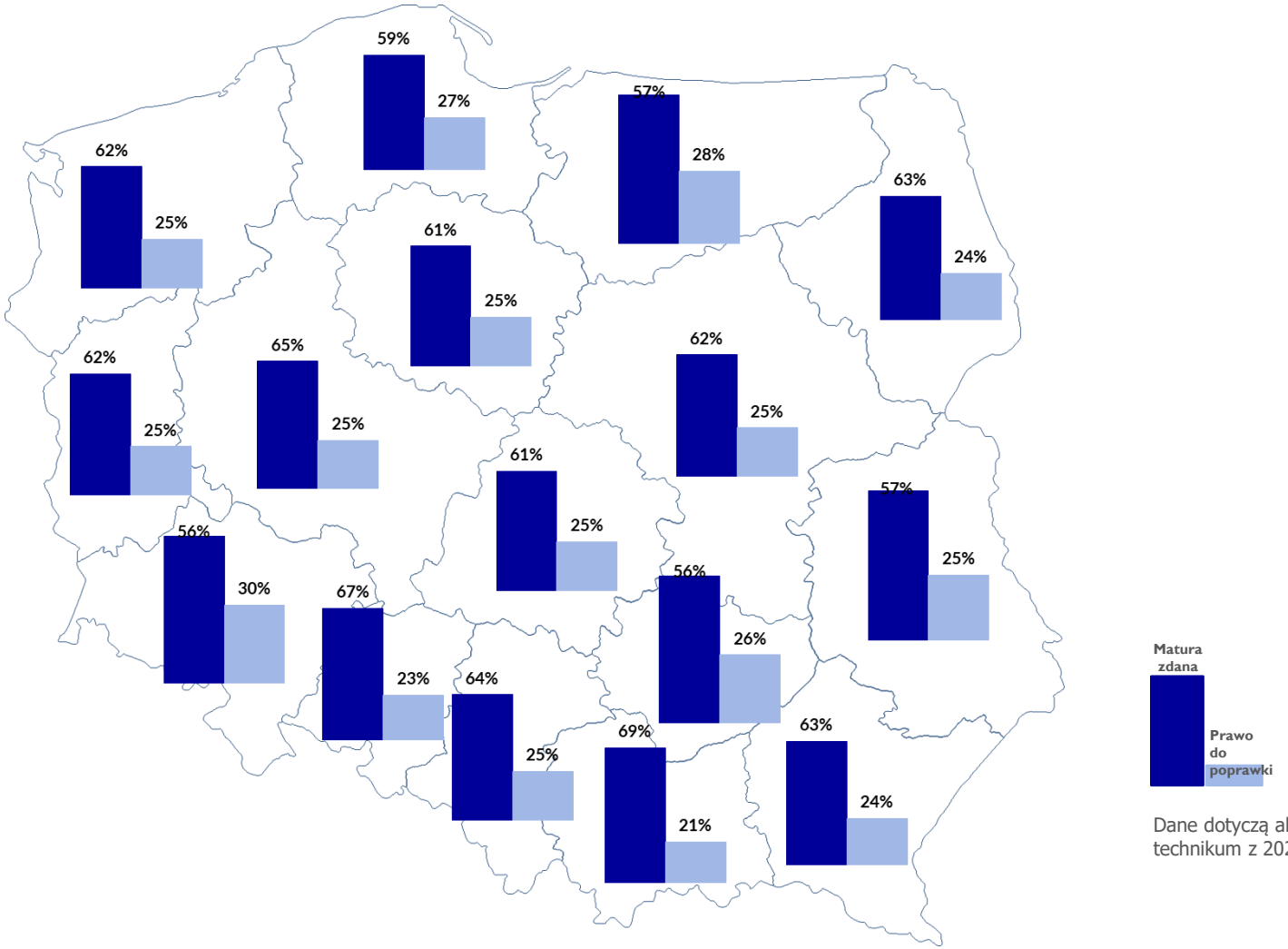
Matura zdana

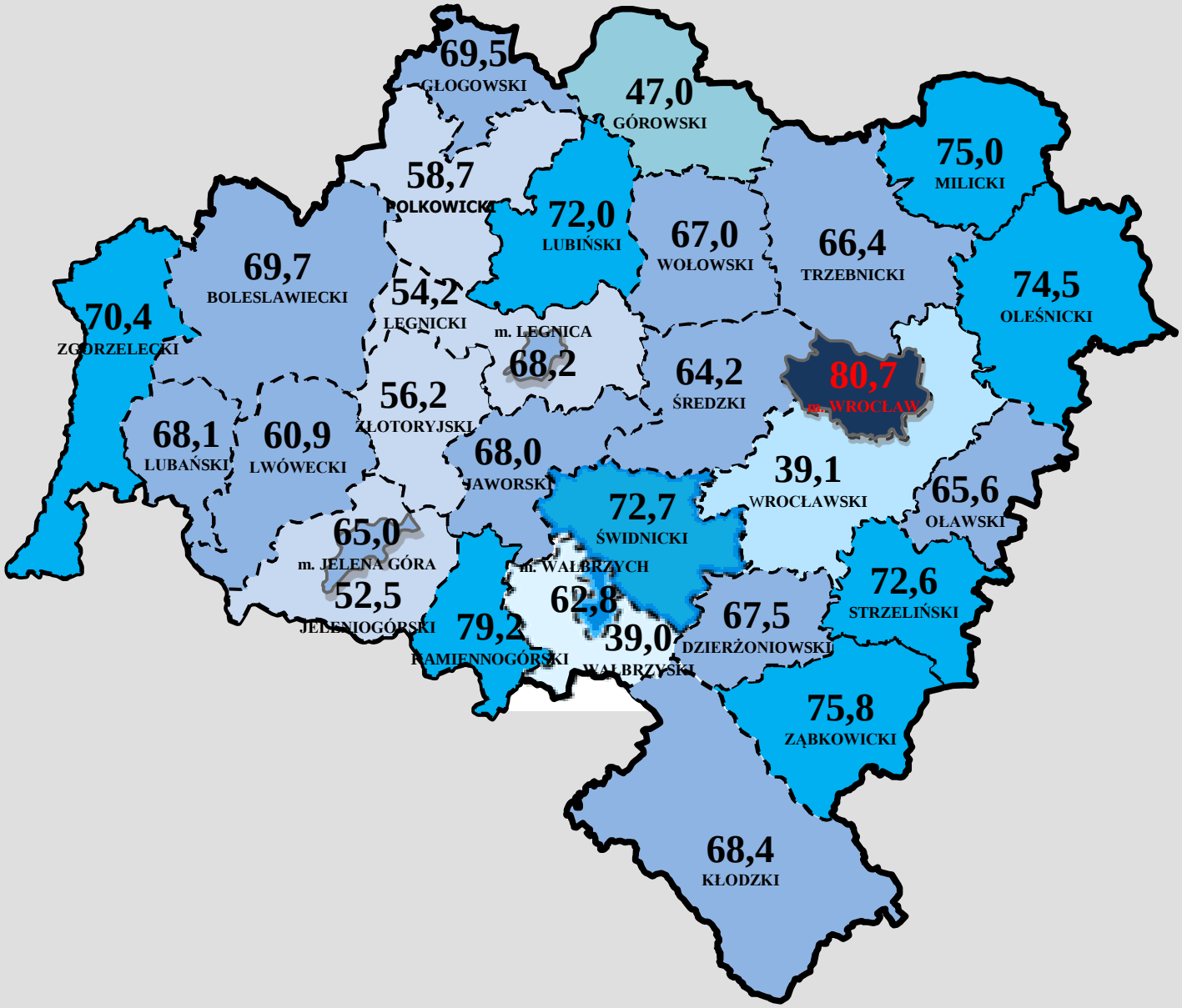
Prawo do poprawki

Dane dotyczą absolwentów LO z 2020 r.

Odsetek sukcesów w województwach

Absolwenci technikum 2020



Dane dotyczą absolwentów technikum z 2020 r.

Matura 2020 - zdawalność (powiaty)